

From: 5.1.2e
Required Attendees: 5.1.2e
Location: 5.1.2e belt 5.1.2e
Importance: Normal
Subject: afstemmen vervolg VTV en mogelijkheid mobiliteit
Start Date/Time: Thur 4/9/2020 10:30:00 AM
End Date/Time: Thur 4/9/2020 11:00:00 AM

Prime 5.1.2e

Dank voor je goed doordachte reactie. Alle begrip voor de vertraging. Bij brand moet men eerst het ergste blussen, en pas daarna naar de toevoer van nieuw bluswater kijken, al weet ik niet zeker of dit een goede vergelijking is ☺.

Uitstekend om de tandem RIVM-VWS centraal te stellen aan de volksgezondheids-kant en daarna de interactie met de economische component (EZ en CPB wellicht) aan te gaan. Ik meen dat we die werelden snel dienen te verbinden. Nu hebben beide nog hun eigen focus, dat is uiteindelijk suboptimaal voor de oplossing van alle problemen. De volksgezondheid kan niet zonder een snel herstel van de economie; de economie niet zonder snel herstel van de volksgezondheid. Maar de werelden van financieel economen en medici (de mensen zelf, hun referentiekaders) liggen ver uiteen.

Ik stel het op prijs als je kans ziet om KiM in het vervolg van dit proces te includeren, gelet op zowel de relatie tussen mobiliteit en social distancing als de relatie tussen mobiliteit en economie.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 10:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: * fwd naar 5.1.2e en 5.1.2e* covid-19 en de economie; de belangrijke rol van de RKI

Beste 5.1.2e

Dank voor je bericht en excuus voor de verlate reactie, Dat betekent niet dat we stilstaan (*). Met CPB heb ik al eerder contact gehad, maar niet in richting die jij suggereert. Je analyse is duidelijk en belangrijk, en die hebben wij hier intern ook gemaakt. Analyses en scenario's voor na de acute crisis, zijn belangrijk voor 'wederopbouw'. Vanuit RIVM perspectief raakt de crisis en de daarvoor uitgevoerde en uit te voeren maatregelen de volksgezondheid, de zorg, en de samenleving in brede zin op een veelheid van manieren, en daar met de gegevens die we hebben zo goed mogelijke doorkijken geven is van cruciaal belang. In dat kader zijn 'mijn' mensen die de Volksgezondheidstoekomstverkenningen doen nu namens mij in gesprek met VWS om hun inspanningen juist hierop in te zetten, en daarbij of -in de samenwerking te gebruiken die we toch al met andere RKI's en planbureau's hebben.

Jouw mail is nu daar ook gedeeld, en we maken even een reflectie of wij denken dat die weg eerst even besnelwandeld moet worden, en wanneer een conference call met mijn collega's van CBS, CPB, SCP, en wellicht ook PBL nuttigst is om door te pakken.

Wordt vervolgd, en 5.1.2e (cc) of ik houden je op hoogte.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T +3130 5.1.2e

5.1.2e@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minienw.nl>
Sent: vrijdag 27 maart 2020 11:06
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: * fwd naar [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e * covid-19 en de economie; de belangrijke rol van de RKI

Beste [redacted] 5.1.2e,

Je zult het zeer druk hebben, maar ik wil je in je [redacted] 5.1.2e toch even lastigvallen met een belangrijke vraag: **Is er al een samenwerking tot stand gebracht tussen CPB en RIVM?** Een dergelijke samenwerking acht ik essentieel om te bepalen hoe de gezondheidsmaatregelen op termijn zó kunnen worden geoptimaliseerd dat we zowel de verdere verspreiding van het virus kunnen beheersen, en tegelijk de schade aan de economie beperken, zodat de beheersing van de verspreiding betaalbaar blijft.

Ik schets ter toelichting even kort mijn begrip van de situatie. Mijn verontschuldigen voor het gebrek aan nuance en details. Ongetwijfeld zal op den duur de besmettingsfrequentie zo zijn teruggedrongen dat de gezondheidszorg normaliseert. Ervan uitgaande dat het kabinet vasthoudt aan een toekomstig scenario met groepsimmunitet, zijn we zonder vaccin nog jaren bezig met het verkrijgen van die groepsimmunitet. Bij zo'n scenario horen beperkte "social distancing" maatregelen. Welke zullen dat zijn, zodat èn de verspreidingsfrequentie beheerst constant wordt gehouden èn de economische schade zo gering mogelijk is? Waar ligt het maatschappelijk optimum?

Idealiter zou je daar een model voor willen hebben, maar dat is er uiteraard niet. Zo'n model ontwikkelen kost tijd, en vooral samenwerking tussen verschillende deskundigheden van verschillende RKI's. RIVM en CPB lijken me cruciaal. Om op termijn zo'n model te ontwikkelen wellicht, en om op de korte termijn samen de beste opties in te schatten.

Mobiliteit is zowel voor de verspreiding van het virus als voor de relatie met de economie cruciaal. Voor ons werk bij het Kennisinstituut voor Mobiliteit is inzicht in de te kiezen beleidsstrategie gewenst. Uiteraard willen we ook graag bijdragen aan de samenwerking, al zal onze rol bescheiden zijn ten opzichte van die van RIVM en CPB.

Ik hoor graag van je hoe je tegenover dit idee staat. Mocht er al sprake zijn van een dergelijke samenwerking, dan hoor ik dat graag; misschien kunnen we nog iets toevoegen met onze kennis, zoals je weet zijn we breed ingevoerd in de kennis op gebied van zowel personenverplaatsingen als goederenvervoer, met alle modaliteiten. Is er nog geen samenwerking op gang gekomen en vindt het RIVM het inderdaad een goed idee, dan helpen we graag mee.

Het valt te verwachten dat de waardering voor de RKI's in deze tijd wel zal toenemen, zeker als we erin slagen om, gezamenlijk, het land er bovenop te helpen.

Goede gezondheid gewenst voor jou en de jouwen,
 Met vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

.....