

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 4/24/2020 9:18:25 AM
Subject: RE: 2e ronde PICO
Received: Fri 4/24/2020 9:18:26 AM
[PIENTER Corona vragenlijst 15 jaar en ouder versie 2.1 20200330.docx](#)
[PIENTER Corona vragenlijst 0 tm 14 jaar versie 2.1 20200330.docx](#)

VLs ronde 1 in bijlage.

Ik ben de P3 vragenlijst nog even door gegaan (dit lijstje heb ik gisteren al met jou gedeeld 5.1.2e [redacted]):

Voor alle VLs toevoegen:

- Roken (beperken tot: ja, ik rook nu; en voor 0-14y: ja, in huis)
- lengte/gewicht (voor BMI)

Voor nieuwe deelnemers toevoegen:

- etniciteit: dwz geboorteland zelf, vader, moeder
- geloofsovertuiging
- bent u ingeënt tegen Bcg

Missen we dan nog dingen?

Vwb contacten, aandoeningen, klachten etc staat dus nog uit; deadline as zondag voor hen (modelleers zijn er al mee aan de slag btw).

5.1.2e [redacted]

From: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 23 april 2020 18:44
To: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: 2e ronde PICO

Hi 5.1.2e [redacted]

Dank voor de update. Weer veel voor elkaar gekregen.

Zeker rekening houden met de vakantie ook al is dat niet overal een vakantieweek. Sowieso valt pinksteren erin.

Kun je ons ook nog even de vragenlijst sturen; kunnen we in dezelfde ronde als de anderen vast mee denken.

Wat betreft toch nog degenen die niet deel hebben genomen in de vorige ronde; zou op zich wel goed zijn, maar is een balans tussen wat de benodigde effort is en wat het oplevert (ws wel wat groter representativiteit).

Groet 5.1.2e [redacted]

From: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 23 april 2020 17:28
To: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: 2e ronde PICO

Hoi hoi,

Even een update:

Ik heb even rondgekeken en gevraagd v.w.b. pinkstervakantie: het is nogal verschillend per school. Het is geen officiële vakantieweek (1-5 juni), maar er zijn aan de ene kant scholen die toch de hele week vrij zijn, anderen een deel van de week en nog weer anderen alleen de maandag. Daarnaast is het aan alle kanten onzeker of scholen dit schema nu nog aanhouden, omdat ze lang hebben stilgestaan, maar aan de andere kant weer best groot want vakanties zijn vaak al geboekt/ouders hebben al vrij, etc. Een onderwijsbond of GGD o.i.d. gaat ons daar geen

antwoord op geven in dit stadium (en überhaupt niet want scholen vullen dit flexibel in), dus ik denk dat we even pragmatisch moeten zijn en dit in het licht van de epidemie moeten bekijken.

Vandaar dat ik even bij 5.1.2e en 5.1.2e ben langsgegaan. Beide zeggen dat het qua timing in de epidemie weinig uitmaakt of we nou in week 1 of week 2 van juni zitten, en dan hebben ze liever dat de contactvraag een goed beeld geeft van de situatie. Andere optie is de contactvraag een week later laten invullen (en de rest van de vragen wel samen met afname vingerprik), maar we waren het er al snel over eens dat dat niet erg handig v.w.b. invullen. Dus houdt het pragmatisch was ook hun advies.

Mijn voorstel zou daarom zijn om half/eind week 1 van juni (wo-vr bijv.) de uitnodigingen te versturen naar de nieuwe invitees; dan kunnen we de het gros van de eerste aanmeldingen een medisch pakket sturen begin week 2, samen met de pakketten voor de huidige pico deelnemers.

Verder, heb ik nog even gediscussieerd met 5.1.2e en 5.1.2e over wel/niet opnemen in de tweede ronde van de P3 deelnemers die nu niet meedoen (die ~2,500). In eerste instantie was de gedachte natuurlijk dat we ze graag meenemen om de power te verhogen (zeker bij verwachte drop-outs), maar met de nieuwe steekproef gaat dat argument niet meer op. De vraag is dus of de logistieke opgave (je moet toch best wat aanpassingen doen (aanmelding, brieven, etc.), inclusief foutjes kunnen gaan gebeuren), omdat je een 'nieuwe stroom' potentiële deelnemers meeneemt, opweegt tegen de geschatte lage inclusie van deze groep. Je hebt natuurlijk achtergrondinfo uit P3 van hen, maar we moeten ook niet vergeten dat we er daar al 3,500 van hebben; dus gaan die paar honderd het verschil maken? En dit staat nog los van de kwestie of je deze mensen niet belast met nog een keer te vragen of ze mee willen doen... Anyway, ik denk dat we deze knoop door moeten hakken, want anders moet het ook mee in het amendement.

Daarnaast hebben we het onlangs nog kort gehad over mogelijkheden om de deelnemers 'iets terug te geven' om de respons te verhogen (zeker voor die nieuwe steekproef). Daar hebben we ook nog geen consensus over volgens mij, want als we toch iets willen moet dat denk ik ook mee in het amendement van volgende week.

Tot slot, extra vragen/verscherping vragenlijst staat uit bij 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e Aangepast VLs (vier versies: nieuwe deelnemer en huidige pico deelnemer, beide 0-14 en 15+) is dan begin volgende week ook af. Verder heeft 5.1.2e bij 5.1.2e een nieuwe steekproef gevraagd zodat we die kunnen gaan plotten op een kaartje om de verspreiding te zien. Komt er ook aan dus.

5.1.2e

Hartelijke groet / Kind regards,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
Center for Infectious Disease Control | Dep. of Immunosurveillance (IIV)
& Dep. of Epidemiology and Surveillance of the National Immunisation Programme (EPI)
PO. Box 1 (postbak 1.2) | 3720 BA Bilthoven | the Netherlands

Room V(5.1.2e) (IIV) / U(5.1.2e) (EPI)
E 5.1.2e @rivm.nl
T +31 (0)30 5.1.2e

www.rivm.nl/healthstudy