



Vraag 5.1.2e Ik dacht dat stoppen 3G ook niet kon vanwege amvb omdat we dan andere mitigerende maatregel moeten verzinnen zolang amvb 1,5 er is en heeft dat zin voor 3 dagen

**Aandachtspunt II: waarom versoepelen in twee stappen (18/2, 25/2) en niet gewoon in 1x vanaf 18/2?**

- is gevolg van verschil in implementatieprocedure (regeling vs amvb); het besluitvormingsmoment is dezelfde: 15/2
- het tijdsverloop zou epidemiologisch betekenis kunnen hebben (1,5m eraf kan per 25/2 maar nog niet per 18/2) i.v.m. het moment van de piek, maar dat is een aanname (PM OMT-advies)

Vraag 5.1.2e waarom twee stappen - niet ook omdat doorvoeren 1G technisch niet eerder realiseerbaar? En omdat stapgewijs toch verstandig lijkt?

**Scenario 2. OMT advies draagt enige versoepelingen, ook zonder voortzetting 3G, maar niet het loslaten van de 1,5m generiek**

- De donderdag ingezette verruiming sluitingstijd van 22.00 naar 01.00 uur gaan door met ingang van 18 februari
- De donderdag in de CTB-sectoren (horeca, kunst en cultuur, sport, etc.) ingezette versoepelingen (geen 1,5m, geen placering onder 500, geen mondkapje onder 500) per 18/2 gaan door, **behalve op punt van de 1,5m**: die wordt niet losgelaten, want te risicovol. Dat is een verzwaring die via een **spoedregeling** op 18 feb in werking treedt (vanwege samenloop regeling met inwerkingtreding 18/2). De aanvullende versoepeling (de voorwaarde van 3G-CTB vervalt z.s.m.) kan in die spoedregeling worden meegenomen.
- Geen grond voor een besluit tot loslaten 1,5m op 25 feb. Dit betekent dat opnieuw bekeken moet worden hoe de maatregelen vanaf 25 februari eruit gaan zien (sluitingstijden, evt. onderbouwing waarom met inzet 1G ongeplaceteerde activiteiten met uitzondering op 1,5m zouden kunnen plaatsvinden). Uitstel van besluit betekent uitstel inwerkingtreding.

**Aandachtspunt I:** wat is het perspectief voor sectoren als de 1,5m niet losgelaten kan worden? Werkt door in bijv. bezoekersnorm (100% van de 1,5m capaciteit). Kan dan de placheringsplicht worden losgelaten?

Charmant☺ reden dan om toch nog even 3G ctb te houden

**Aandachtspunt II:** tijdens carnaval geldt ook de 1,5m (tenzij besluit 1G voor alle ongeplaceteerde activiteiten vanaf 25/2 en er daarmee een uitzondering op 1,5m plicht mogelijk is)

Hierbij dan wel vraag als voor alle ongeplaceteerde activiteiten of er genoeg testfaciliteit is

**Scenario 3. Voortzetting inzet CTB 3G plus voorziene versoepelingen op 18/2 en 25/2 (ongeacht OMT-advies)**

- De donderdag 10/2 ingezette verruiming sluitingstijd van 22.00 naar 01.00 uur gaan door met ingang van 18 februari
- De donderdag 10/2 in de CTB-sectoren (horeca, kunst en cultuur, sport, etc.) ingezette versoepelingen (geen 1,5m, geen placering onder 500, geen mondkapje onder 500) per 18/2 gaan door met inzet van CTB 3G.
- Het kabinet besluit op 15/2 op basis van het OMT-advies
  - o tot loslaten 1,5m generiek op 25 feb, met bijkomende versoepelingen en 1G nachthoreca en ongeplaceteerde evenementen. NB. De inzet van CTB 3G komt per 25/2 dan te vervallen.
  - o vervallen van sluitingstijden, PM vervallen adviezen etc.

**Aandachtspunt :** beperkende maatregelen dienen te vervallen indien daartoe geen epidemiologische noodzaak meer toe bestaat. Bij het langer doorzetten van een beperkende maatregel zonder epidemiologische noodzaak, bestaat het risico dat een rechter de maatregel onverbindend verklaart met mogelijk gevolgen voor schadevergoeding etc.

Overige algemene aandachtspunten bij besluitvorming van dinsdag 15 feb

- Dinsdag 15/2 uitspraak over 3G CTB in hoger beroep: kans dat CTB daar averij oploopt wordt niet groot ingeschat maar is echter niet op voorhand uit te sluiten. Dergelijke uitspraak van onrechtmatigheid blijft onwenselijk (ziet op eerdere situatie van inzet CTB 3G).
- Besluitvorming dinsdag in overeenstemming met gevoelens ministerraad (voor AZ)

Zoals jullie zien is geen enkel scenario ideaal en zonder serieuze dilemma's. Goed om, in afwachting van het definitieve OMT-advies, al kennis van te nemen met het oog op maandag.

Groeten,

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security