

BWO NNAV wetsvoorstel sluiting locaties 26/8

- Gepland vanuit uw agenda (MVWS)
- Voorstel dat u de vergadering opent en de volgende bespreekpunten inventariseert / vaststelt

Bespreekpunten:

- Indienen NNAV wetsvoorstel sluiting locaties
- Uitzondering plaatsen waar godsdienst of levensovertuiging wordt uitgeoefend
- Welke bewindspersoon gaat dit wetsvoorstel behandelen

Redenen voor het overleg

- MBZK had voor het reces aangegeven het niet meer opportuun te vinden om de NNAV naar de TK te sturen ivm positieve ontwikkelingen van de epidemiologie
- Dit signaal was ook op ambtelijk niveau van JenV ontvangen
- Daarom was besloten om het OMT om advies te vragen over de toegevoegde waarde van het wetvoorstel en ook de VNG, VR en GGD opnieuw te consulteren
- In de MR zijn door MLNV zorgen geuit ivm de positie van de kerken
- MBZK heeft aangegeven nu wel akkoord te gaan met de indiening van de NNAV, de reden voor haar omslag is onbekend
- MJenV heeft vorige week aangegeven akkoord te zijn om de NNAV in te dienen
- Beide bewindspersonen hebben nog GEEN akkoord gegeven op NNAV zelf

Indienen NNAV wetsvoorstel sluiting locaties

Inhoud wetsvoorstel

- Met het wetsvoorstel wordt een grondslag gecreëerd om tot tijdelijke sluiting van (delen van) een locatie over te kunnen gaan bij een uitbraak van het virus.
- Het doel van sluiting is de onmiddellijke verspreiding van het virus op de locatie te voorkomen ter bescherming van de volksgezondheid.
- Er is sprake van een uitbraak als:
 - - er drie of meer aan elkaar gerelateerde Corona-gevallen zijn vastgesteld;
 - - het aannemelijk is dat mensen elkaar besmet hebben op de desbetreffende locatie;
 - - er aanwijzingen zijn dat de transmissie van het virus op de locatie nog steeds voortduurt.
- De GGD neemt altijd eerst contact op met de eigenaar om uitleg te geven en eventueel te vragen om vrijwillig te sluiten. In de regel werken veel beheerders van een locatie hier vrijwillig aan mee.
- Indien een beheerder niet vrijwillig overgaat tot sluiting terwijl de GGD dit wel noodzakelijk acht in het kader van de bescherming van de volksgezondheid, is het wenselijk dat de burgemeester de tijdelijke sluiting kan bevelen.
- De burgemeester weegt alvorens een sluiting te bevelen de noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit van de sluitingsmaatregel.
- De maximale duur van de sluiting sluit aan bij de incubatietijd en de daaruit volgende voorgeschreven duur van en quarantaine: tien dagen.

Advies

- Het advies is om de NNAV zsm naar de TK toe te sturen.
- Toelichting:
- Het is een uitwerking van twee moties: Klaver/Ouwehand van 21 januari jl. en motie Ouwehand van 10 november 2020
- Aan de TK is op 3 juni en op 24 juni aangegeven dat de TK verder kan beslissen om het wetsvoorstel te behandelen.
- Inhoudelijk kan dit instrument juist in een fase met een lagere besmettingsgraad een goede stok achter de deur zijn om effectief in te grijpen.
- Die aanpak past goed in de gerichte aanpak die we in de aanpak najaar als belangrijk onder deel zien.

Uitzondering plaatsen waar godsdienst of levensovertuiging wordt uitgeoefend

- In het wetsvoorstel is bepaald dat publieke en besloten plaatsen gesloten kunnen worden door de burgemeester op advies van de GGD bij een uitbraak van het SARS-CoV-2 virus.
- Het artikel kent **drie uitzonderingen** op deze sluitingsbevoegdheid:
 1. woning
 2. plaatsen zoals bedoeld in artikel 58h, tweede lid (stemlokaal, vergadering Staten-Generaal of vergadering lokale volksvertegenwoording en gerechtsgebouw)
 3. **gebouw of plaats waar een godsdienst of levensovertuiging** wordt uitgeoefend, **tenzij** de bescherming van de volksgezondheid dit vordert en dan alleen als is voldaan aan **twee aanvullende voorwaarden**

Advies

- De kerken worden dus uitgezonderd van sluiting, tenzij
- Advies is daarom de huidige formulering te handhaven:
 - Door een ongeclausuleerde uitzondering voor kerken in te dienen, is de kans groot dat er een amendement wordt ingediend om de uitzondering voor kerken helemaal te schrappen.
 - De voordelen van de huidige formulering (extra waarborgen voor sluiting van locaties waar het geloof wordt beleden) komen dan te vervallen.
 - Daardoor kom je materieel in een slechtere positie terecht als het gaat om de bescherming van de vrijheid van godsdienst
 - Door de huidige formulering heb je juist grip op de mogelijkheid om te kunnen sluiten.

Achtergrondinfo

- De Raad van State heeft geadviseerd om kerken niet uit te zonderen omdat dit niet noodzakelijk was en niet voldoende beargumenteerd werd
- Door nu kerken weer uit te zonderen ontstaat een beeld van wispelturig beleid
- De huidige formulering is ook besproken met het CIO
- In dat gesprek gaven ze aan dat ze begrip hadden voor deze oplossing, gelet op het advies van de RvS
- De formele reacties van het CIO was wel negatief

Formulering uitzondering kerken

Lid 3. Het eerste lid **geldt niet** ten aanzien van een gebouw of plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet, **tenzij** de bescherming van de volksgezondheid dit vordert. De burgemeester kan het bevel, bedoeld in het eerste lid, pas geven als:

- a) aan het betrokken genootschap op godsdienstige of levensbeschouwelijke grondslag **de gelegenheid is geboden** tot het **onverwijld nemen van maatregelen**; en
- b) b) de burgemeester, **na raadpleging van de gemeentelijke gezondheidsdienst**, van oordeel is dat de maatregelen, bedoeld onder a, **onvoldoende zijn ter bescherming van de volksgezondheid**.

Lid 4. Tijdens de sluiting stelt de burgemeester het betrokken genootschap in de gelegenheid met hem in overleg te treden om de uitoefening van het recht op het vrij belijden van het geloof of de levensovertuiging zo min mogelijk te beperken.

Welke bewindspersoon gaat dit wetsvoorstel behandelen

- In het debat van 21 januari jl. is door de minister van JenV toegezegd een wetsvoorstel te gaan voorbereiden.
- Eerder was afgesproken dat de minister van BZK dit wetsvoorstel voor haar rekening zou nemen, omdat het gaat om een bevoegdheid van de burgemeester.
- Het uitgangspunt was dat dit een eenvoudig wetsvoorstel zou zijn.
- Door het advies van de RvS over de uitzondering voor de kerken, is het karakter van het wetsvoorstel veranderd.
- Ambtelijk BZK heeft aangegeven dat het inmiddels meer voor de hand ligt dat MVWS dit wetsvoorstel, vanwege het epidemiologisch beeld richting het najaar.

Advies

- Voorgesteld kan worden dat de minister van JenV of BZK dit wetsvoorstel voor hun rekening nemen, gelet op grondwettelijk vraagstuk van de positie van de kerken