

In het groen de comments van de achterwachten.

In het rood de tabellen & figuren die uiteindelijk niet geschrapt gaan worden.

Nieuwe comments van ons

Verwijderde elementen landelijke PDF

*We moeten nog nadenken over mail van 5.1.2e (do 25-11 om 16:43 uur):

“Is er een reden voor waarom jullie de ene keer de grafiek verwijderen en de andere keer de tabel? Zo niet, dan zou ik er persoonlijk voor zijn om de grafieken te behouden, omdat dit toch meer inzicht geeft in de trend.”

**En de mail van 5.1.2e die hier op aansluit (vrij 26-11 om 14:52 uur):

“Het ziet er inderdaad goed uit en ik sluit me bij 5.1.2e aan dat grafieken vaak fijner zijn om te bekijken dan tabellen, mochten jullie dat nog willen heroverwegen.”

*** Commentaar 5.1.2e (29-11-2021):

- *Zoals ik eerder schreef blijft het lastig en een keuze of je alles zo minimaal mogelijk wilt weergeven, of niet. Voor mij is de PDF echt een gedetailleerd document, waar de één snel de figuren wilt scannen en de ander de echte aantallen/percentages uit de grafieken wilt halen. In het kader van transparantie, betrouwbaarheid, etc, lijkt het mij belangrijk om hier dus niet té minimaal in te zijn.*
- *We hebben er in het begin steeds bewust voor gekozen om én een grafiek én een tabel te laten zien. Als je dat wilt/moet loslaten omdat het anders teveel wordt om te draaien, zou je erover kunnen denken om deze data meer online te gaan zetten, als grafieken met een te downloaden onderliggende tabel.*
- *Ik zou er dus voor zijn om niet teveel te verwijderen, maar dat is dus met het oogpunt van een volledige, gedetailleerde PDF die ter achtergrond dient voor mensen (burgers/professionals/wijzelf) die wat verder willen kijken. Maar als dat niet het oogpunt is zou je inderdaad hele andere keuzes kunnen maken.*

*** De daarop aansluitende mail van 5.1.2e (29-11-2021):

- *Wat mij betreft hebben tabellen en figuren van dezelfde data wel een meerwaarde op elkaar.*
- *En navraag bij DARA, voorafgaand aan het overleg waarin we bespraken welke elementen verwijderd kunnen worden, leverde op dat zij geen tijdswinst verwachten op de productietijd van de pdf, door elementen te verwijderen. In tegenstelling: losse elementen zullen op verzoek opnieuw los uitgedraaid moeten worden.*

Huidige bladzijde (Weekrapport 22-11)	Huidig nummer tabel/figuur/ kaart/ hoofdstuk (Weekrapport 22-11)	Aanpassing	Reden
Blz. 13-16	Figuur 7-10	Verwijderd	Wordt allemaal weergegeven in tabel 3-4 en figuur 12 over afgelopen 1 of 2 weken. En overluidens worden slecht gerapporteerd. Staat ook op de slider kaart op website.
Blz. 21	Tabel 5	Verwijderd	Verhoudingen wijzigen amper. Man-vrouw verdeling is ook terug te vinden in figuur 13 (vanaf 13 aug '21) en tabel 27 (cumulatief, begin epidemie).
Blz. 23-24	Hoofdstuk 5	Verwijderd	Reishistorie is nu niet relevant. Kan teruggehaald worden rondom periodes van schoolvakanties. Dit gaan we nu weer aanzetten i.v.m. omicronvariant. Niet verwijderen i.v.m. Omicronvariant
Blz. 39	Figuur 20	Verwijderd	Dubbel met tabel 14. Naar aanleiding van feedback van 5.1.2e hier toch de figuur behouden en tabel

			<p>verwijderen?</p> <p>Conclusie ^{5.1.2a}: ik vind dat een goede. En dan net zoals bij figuur 31 (zie hieronder bij aanpassing tabel 24) ervoor kiezen om aantallen en % positief waardes te tonen in de grafiek?</p>
Blz. 40	Tabel 15-16	Verwijderd	Dubbel met figuur 21 (figuren zijn vanaf 13 aug '21). Zelfde commentaar als hierboven.
Blz. 43-44	Tabel 18-19	Verwijderd	Dubbel met figuur 22-23 (figuren zijn vanaf 13 aug '21).
Blz. 45-46	Figuur 22-23	Verplaatst naar einde hoofdstuk 10.1	Regionale figuren en kaarten direct onder elkaar
Blz. 49	Figuur 26-27	Verwijderd	<p>Dubbel met figuur 24-25</p> <p>^{5.1.2e} en ^{5.1.2e} geven aan dat deze paarse kaartjes in slides gebruikt worden, ^{5.1.2e} geeft aan van niet. Ik denk dat ze in de war zijn met figuurtjes die gaan over de meldings- en ziekenhuisincidentie die wel in de slides staan.</p> <p>Conclusie ^{5.1.2a}: ik stel voor nog steeds te verwijderen.</p> <p>Comment: Wordt inmiddels niet meer in de slides gezet, dus verwijderen. Is ook dubbel met figuur 24 & 25 (laatste 2 bars in deze figuur); aanvulling 3 december: sinds gisteren weer wel in slides * dus laten staan</p>
Blz. 59	Tabel 24	Verwijderd	<p>Dubbel met figuur 31</p> <p>^{5.1.2a} geeft aan wel te willen dat het aantal testen + % pos makkelijk uit de figuur 31 te halen moet zijn als deze tabel weg gaat.</p> <p>Conclusie ^{5.1.2a}: misschien kunnen we aantallen tonen in de grafiek? Of een makkelijk te vinden output weg laten schrijven die gegevens van tabel 24 bevat?</p> <p>Comment: Blijft staan in het PDF, eventueel wel knip op de X-as toepassen (bij 2 augustus).</p>
Blz. 71	Figuur 43	Verwijderd	Wordt allemaal weergegeven in tabel 26 (cumulatief, begin epidemie). En overlijdens worden slecht gerapporteerd. Staat ook op de slider kaart op website.
Blz. 75-77	Figuur 47-49	Verwijderd	Wordt allemaal weergegeven in tabel 25 (cumulatief, begin epidemie). En overlijdens worden slecht gerapporteerd.
Blz. 78	Figuur 50-51	Verplaatst naar direct begin 13.1 over meldingen	Zelfde structuur zoals begin van rapport (meldingen → ziekenhuisopnames → leeftijd → regio)
Blz. 84	Figuur 54	Verwijderd	Dubbel met tabel 26-27. Aan het begin van de PDF tonen we wel figuur (man-vrouw per leeftijdsgroep) en hier alleen de tabellen (cumulatief, begin epidemie). En figuur is lastig af te lezen.