

To: [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 10/14/2020 3:22:35 PM
Subject: RE: groepsbehandeling, dagactiviteiten
Received: Wed 10/14/2020 3:22:35 PM

Yes, kan doorgaan op 1,5 meter!

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 17:22
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: groepsbehandeling, dagactiviteiten
Urgentie: Hoog

Collega's, hoe kijken jullie hier tegenaan?

Ik denk: op zorgverlening is geen beperking, dus kan gecontinueerd worden mits met inachtnaam algemene en waar nodig medische voorzorgsmaatregelen.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @denederlandseggz.nl]>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 15:23
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @denederlandseggz.nl]>
Onderwerp: groepsbehandeling, dagactiviteiten
Urgentie: Hoog

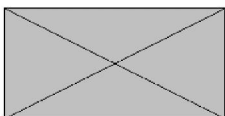
Dag [5.1.2e]

Ik bestook je met nog een vraag, die gesteld is door een van onze leden en voorspelbaar vaker gesteld gaat worden: Mogen we ervan uitgaan dat de groepsbehandelingen en dagactiviteitencentra vallen onder de regel dat bijeenkomsten binnen zoals bij kerken, theaters etc. door kunnen gaan met een maximum van 30 personen en inachtneming van de 1,5 meterregel en de gezondheidscheck? Die uitzondering is niet expliciet door Rutte genoemd maar hoort wel in dat rijtje thuis denk ik.

Dat past bij ons eerder contact over dat vergelijk met theaters en kerken.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]



T [5.1.2e]
M [5.1.2e]

[5.1.2e]@denederlandseggz.nl
www.denederlandseggz.nl



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 17:18

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>; [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: graag jullie advies mbt verzoek ventilatie

Dag allen,

Na intern overleg binnen VWS heb ik even de telefoon opgepakt voor afstemming met [redacted] hierover:

- Een 'steekproef' ter beeldvorming van de situatie van ventilatie in zorgsectoren – zoals ggz – volstaat, in deze fase.
- O.b.v. die beeldvorming kan in tweede instantie – als het beeld daartoe aanleiding geeft – nog worden overgaan tot nader (technisch/verbreed) onderzoek bij instellingen (mocht dat zo zijn dan is opdrachtgeverschap/initiatief nader te verkennen).
- Vanuit DNG zijn aandachtspunten meegegeven t.a.v. type/opzet uitvraag (input [redacted]).
- Wat we voor nu meenemen als resultaat uit de uitvraag (o.b.v. onderstaand ingekopieerde tekst die [redacted] eerder stuurde) is:
 - o DNG heeft inventarisatie uitgevoerd bij 8 lidinstellingen.
 - o Deze instellingen hebben aandacht besteed aan de aard en werking van de luchtbehandelingsinstallaties.
 - o In de meeste gevallen was dit in orde.
 - o In één geval was er sprake van gebruik van recirculatie, die installatie is uitgeschakeld.
- @ [redacted]:
 - wil je een seintje geven in het geval DNG nog wil aanvullen/verrijken op onderstaande tekst?
 - mogelijk komt VWS nog op de lijn in geval er vanuit VWS (of TK) aanvullende vragen ontstaan over ventilatie/fysieke omgeving ggz-vastgoed.

In een korte inventarisatie langs een achttal instellingen werd duidelijk dat deze instellingen aandacht hebben besteed aan de aard en werking van de luchtbehandelingsinstallaties. In de meeste gevallen werd bij onderzoek vastgesteld dat het in orde was en slechts in één geval was er sprake van een installatie waarbij ook recirculatie werd gebruikt. Die installatie met recirculatie is uitgezet.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 08:57

Aan: [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>; [redacted] <[redacted]@hsk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>; [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: graag jullie advies mbt verzoek ventilatie

Dank voor je snelle reactie [redacted]. We willen graag op dit punt niet voor verrassingen komen te staan begrijp ik. De reactietermijn zouden we bewust wat langer willen maken om respons te vergroten, de instellingen meer tijd te gunnen.

We wachten het nog af en horen graag,

Met groet,

[redacted]

 [redacted]

Ministerie VWS, directie Curatieve Zorg

✉ [redacted]@minvws.nl

[redacted]

Bezoekadres

Parnassusplein 5
 2511 VX Den Haag

Postadres

Postbus 20350
 2500 EJ Den Haag

Van: [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 18:10

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@hsk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>; [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: graag jullie advies mbt verzoek ventilatie

Ha [redacted]

Ik reageerde eerder al met de verwachting dat verdere uitvraag op dit punt niet heel veel meerwaarde heeft tov wat wij eerder al meldden. Het bouwbesluit is de norm, bij de eerste golf bleek uit de inventarisaties dat de ventilatie doorgaans goed is. Losse Airco systemen kunnen verdacht zijn, maar die staan nu uit.

Ik begrijp uit jouw mail dat die uitvraag nu toch moet gaan plaatsvinden? Dat is jammer, onze leden raken zo langzaam wat vermoeid door alle uitvragen.

Ik cc hierbij onze deskundige op dit vlak, hij kan de mail en vragen beter beoordelen dan ik. Een punt al: jij hebt het over een reactietermijn van twee weken na het verzenden van de uitvraag. In de uitvraag zelf is sprake van 15/10 als datum.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

de
Nederlandse
ggz

T [redacted]

M [redacted]

[redacted]@denederlandseggz.nl

www.denederlandseggz.nl

[redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 17:26

Aan: [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>; [redacted] <[redacted]@hsk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: graag jullie advies mbt verzoek ventilatie

Beste [redacted] en [redacted]

Vanuit VWS is er behoefte een uitvraag te doen, ook in het ggz-veld, met de vraag of de zorginstellingen in voldoende mate conform Bouwbesluit voldoen aan ventilatie normen. Zie onderstaand mailbericht en concrete vraag stelling. Het is uiteraard van belang dat we weten dat hier aandacht voor is, maar we vragen ons vanuit het cluster ggz af of de onderstaande vragen voldoende toegesneden/concreet zijn om met een mogelijke reactie uit de voeten te kunnen. Willen jullie ons jullie input hierop meegeven? We denken aan een reactietermijn vervolgens van twee weken, dus iets meer de tijd te nemen. We vernemen het graag,

Hartelijke groet

[redacted]

Voorstel mailbericht

Voor de onderwijssector hebben de koepelorganisaties van deze sector onlangs een korte uitvraag/ kleine inventarisatie gedaan onder schoolbesturen met de vraag of de schoolgebouwen in voldoende mate conform het Bouwbesluit voldoen aan ventilatienormen. Het zal u vast niet ontgaan zijn dat uit die inventarisatie blijkt dat een groot aantal scholen nog niet kan voldoen aan de ventilatie-eisen uit het Bouwbesluit.

Het Bouwbesluit vormt voor het RIVM het uitgangspunt op basis waarvan het RIVM haar adviezen opstelt ten aanzien van ventilatie. Als de ventilatie voldoet aan de normen van het Bouwbesluit dan is er nauwelijks kans op verspreiding van het Covid-19 virus door middel van ventilatie. Het is daarom van belang goed in beeld te krijgen of deze ventilatie in de langdurige zorg op orde is.

Een vergelijkbare uitvraag/ inventarisatie heeft ook plaatsgevonden bij zorginstellingen m.b.t. verpleeghuiszorg en de gehandicaptenzorg, uitgevoerd door ActiZ en VGN. Uit de inventarisatie van ActiZ blijkt dat daar waar gebruik werd gemaakt van recirculatie ventilatiesystemen, deze niet meer gebruikt worden of aangepast zijn. Ook wordt er geen gebruik meer gemaakt van (zwenk)ventilatoren, alleen bij een bewoner op de kamer kan dit wel ingezet worden. Dit geeft al een mooi inzicht voor een gedeelte van de intramurale sector; het inzicht m.b.t. de meer extramurale vormen van zorg en ondersteuning, beschermd wonen en de maatschappelijke opvang is er voor VWS nog niet.

Wij willen u verzoeken een vergelijkbare inventarisatie onder uw achterban te houden. Op basis van uw inventarisatie is het mogelijk om een completer beeld te vormen van ventilatie in de langdurige zorg sector. Het is de bedoeling op basis hiervan een geaggregeerd beeld te krijgen van het aantal gebouwen waarin ventilatie nog niet op orde is. Het zou ons enorm helpen als u deze inventarisatie op korte termijn kunt uitzetten en ons in de loop van volgende week (15 oktober 2020) kunt berichten over reacties/ resultaten die u binnen heeft gekregen.

Hieronder vindt u de vragen waarop wij graag een antwoord zouden willen hebben.

Uitvraag

- **Zijn de richtlijnen van het RIVM (<https://ici.rivm.nl/ventilatie-en-covid-19>) met betrekking tot ventilatie duidelijk? (ja/nee)**
- **Voldoet uw organisatie aan de eisen aan ventilatie volgens het Bouwbesluit? (ja/nee)**
 - **Wordt er gebruik gemaakt van het juiste ventilatiesysteem? (ja/nee)**
 - **Werkt het ventilatiesysteem naar behoren? (ja/nee)**
- **Indien nee:**
 - **Kunt u de ventilatie op korte termijn (voor de winterperiode) laten nakijken of repareren? Ja/nee**
 - **Wat is er nodig om de ventilatie op orde te krijgen?**
 - **Op welke termijn verwacht u dit te kunnen doen?**

5.1.2e

Ministerie VWS, directie Curatieve Zorg

✉ 5.1.2e@minvws.nl

5.1.2e

BezoekadresParnassusplein 5
2511 VX Den Haag**Postadres**Postbus 20350
2500 EJ Den Haag