



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Referentiestructuur VWS

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl

5.1.2e

@minvws.nl



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



Inhoud

1. Inleiding
2. Belang van de referentiestructuur
3. Algemene opbouw
4. Keuze hoofdstructuur
5. Proces
6. De hoofdthema's
7. Risico's en uitdagingen
8. Vragen



1. Inleiding



Parlementair
verantwoordingsproces



VWS > 17 miljoen
bruto COVID-19
gerelateerde
documenten



Referentiestructuur



2. Belang van de referentiestructuur

Informatielevering

- Inhoud van de informatievorderingen is vooraf onbekend
- Door de grote hoeveelheid documenten kunnen de documenten niet handmatig worden verwerkt.

Tijd

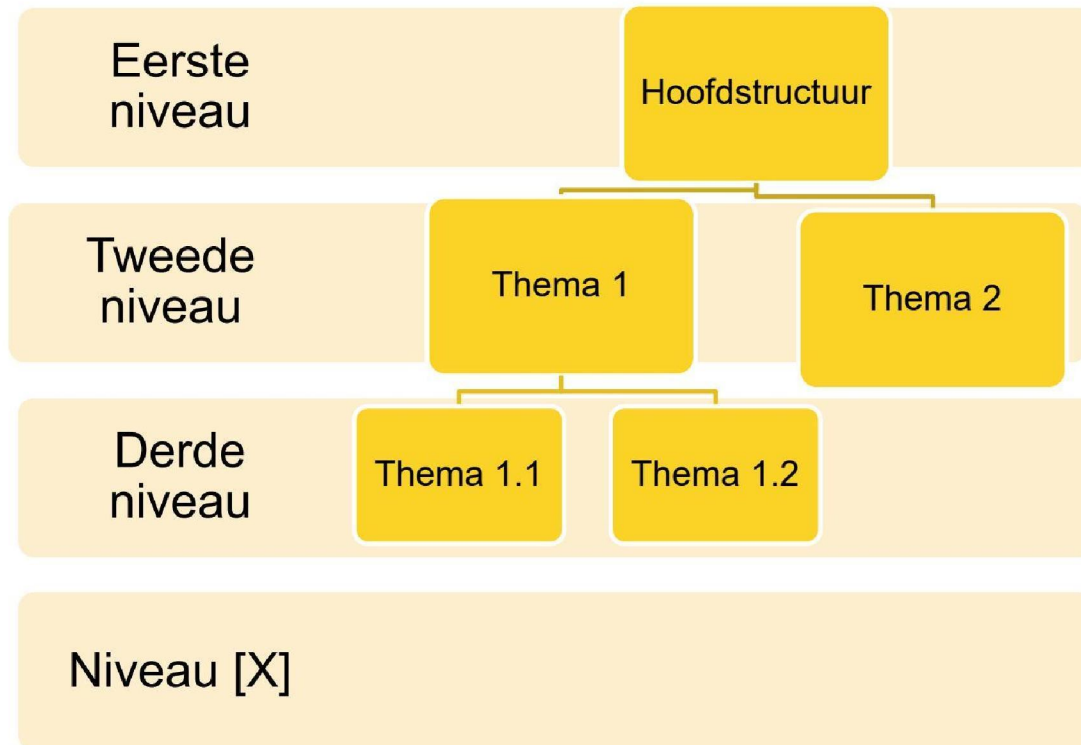
- Procedurevergadering 20 april: voorbereidingsgroep gaat van start
- Na binnenkomst van de informatievorderingen heeft VWS zes weken de tijd om te leveren.

Werklast

- Een goede referentiestructuur, draagt bij aan het op orde brengen van de informatiehuishouding en zal de hoeveelheid (handmatig)werk van alle betrokken directies verminderen.



3. Algemene opbouw referentiestructuur





4. Keuze hoofdstructuur (1/3)

Optie 1: hoofdstructuur o.b.v. tijdlijnen



Voordelen

1. Tijdlijnen zijn er al
2. Praktisch



Nadelen

1. Weinig flexibiliteit
2. Overlap tussen de tijdlijnen
3. Verschillende orde van grootte



4. Keuze hoofdstructuur (2/3)

Optie 2: **Hoofdstructuur o.b.v. overkoepelende thema's**

Voorbeeld: 'heropenen van de samenleving', 'maximaal controleren van het virus'



Voordelen

1. Sluit aan bij thema's die spelen in de Tweede Kamer
2. Flexibeler dan de tijdlijnen



Nadelen

1. Vage afbakening
2. Thema's lopen door elkaar
3. Sluit niet aan bij verloop van een parlementair verantwoordingsproces.



4. Keuze hoofdstructuur (3/3)

Optie 3: **Hoofdstructuur o.b.v. hoofdthema's**



Voordelen

1. Duidelijke afbakening
2. Flexibel



Nadelen

1. Keuze hoofdthema's blijft mensenwerk

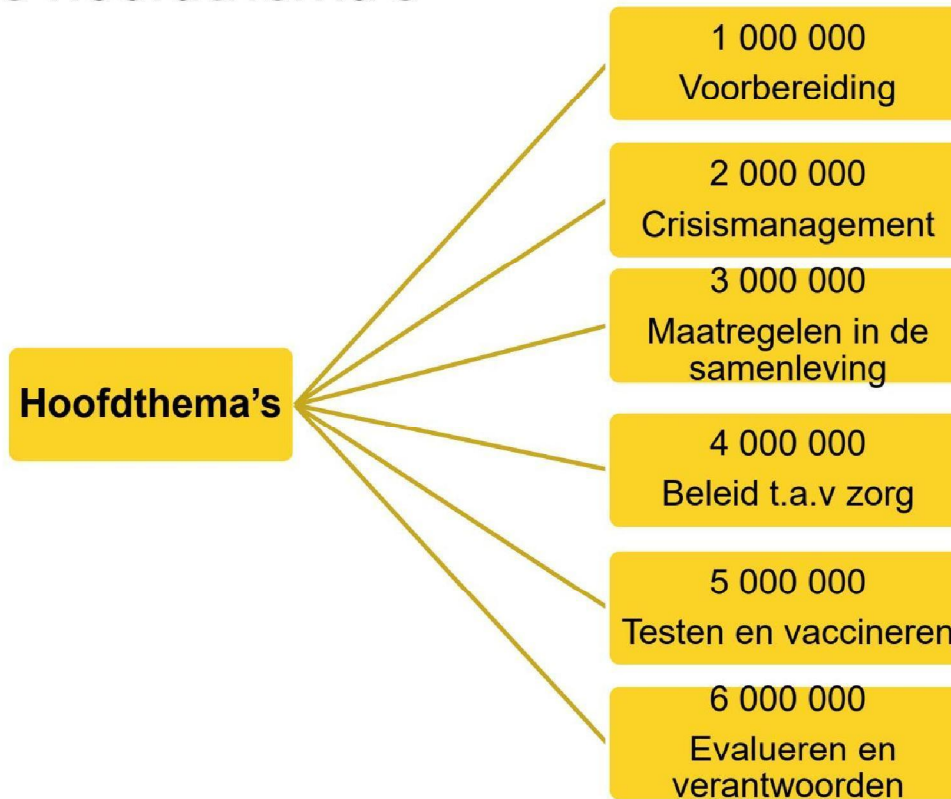


5. Proces





6. De hoofdthema's





7. Risico's en uitdagingen

De referentiestructuur bevat met name de 'harde kant' van het beleid.

Risico's

- Inhoud structuur sluit niet aan op de informatieverzoeken van de PE commissie
- Mogelijke blinde vlekken: er wordt bijv. met name gevraagd naar flankerend beleid of wat VWS geleerd heeft van vorige epidemieën

Uitdagingen

- Referentiestructuur zo volledig mogelijk krijgen



8. Vragen

Algemene indruk/opvatting

Wat kan er in het vervolg nog verbeterd worden?

- Proces: hoe willen jullie in het vervolg betrokken worden?
- Inhoud: mist er nog iets aan de structuur? Zo ja, via welke bronnen of personen kunnen wij dit aanvullen?

Zijn er nog vragen of aanvullende opmerkingen?