

Overdracht Project/ activiteiten	
Naam project/taak Vaccinatiebewijs	
Beoogd doel van project/ activiteit :	Genereren beleidsstandpunt en vervolgens praktisch vormgeven en onderhouden/verbeteren vaccinatiebewijs als onderdeel van (later) DCC en ctb (naast test- en herstellbewijs)
Is het doel bereikt? Zo nee, wat is er nog nodig om dit doel te bereiken?	Grotendeels: besluitvorming inzet vaccinatiebewijs en uitwerking op hoofdlijnen met kabinetsstandpunt van 8 mei 2021, opgenomen in DCC per 1 juli 20221 en CTB op 24 juni 2021, daarna vooral focus op verbeteringen en vormgeven uitzonderingsroutes, en enkele nieuwe issues, dat is nog niet geheel afgerond. Zie verder losse eindjes.
Indien van toepassing: wanneer is de overdracht en hoe werken jullie daarnaar toe?	Vaccinatiebewijs is geland als onderdeel van DCC/CTB. Het programmateam coronabewijzen is hoofverantwoordelijk hiervoor. Vaccininhoudelijke vragen en doorontwikkeling ligt nog bij team vaccins.
Betrokken medewerker(s)(PDC-19). Wat is de verwachte inzet tot overdracht?	5.1.2e Totaal iets meer dan 2fte beschikbaar
Waarnaar toe wordt overgedragen? Welke inzet is nodig na overdracht?	Naar programmadirectie volksgezondheid. Op de langere termijn naar de directie Publieke Gezondheid (als onderdeel RijksVaccinatieProgramma)
Wie waren verder betrokken bij de totstandkoming resultaat? Namen en rol en contactgegevens	RDO (Coronacheck, WJZ) en vele andere afdelingen binnen PCD19 (reizen, programmateam DCC, testen/CTB en breder binnen VWS). RIVM (CIMS): 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e (eerder 5.1.2e) GGD e.a. uitvoerders (huisartsen LHV, zorginstellingen) Andere departementen (m.n. bij tot stand komen kabinetsstandpunt mei 2021) ook VNO-NCW en andere koepels van zorginstellingen Organisaties als KLM en ANWB (in de beginfase, later zijn deze contacten "overgenomen" door IenW)
Welke belangrijke besluiten zijn op welk moment genomen en door wie? - Is dit vastgelegd en gearhiveerd? - Waar terug te vinden?	<ul style="list-style-type: none"> - Besluit inzet vaccinatiebewijs, kabinetsstandpunt Kamerbrief 8 mei mede obv advies Gezondheidsraad van 4 februari 2021 (Ethische en juridische afwegingen COVID19-vaccinatie). Kern van de besluitvorming was of vaccinatie een alternatief is voor een negatieve testuitslag in de zin dat het een vergelijkbare kans geeft op transmissie (dus evenveel bijdraagt aan het voorkomen besmettingen als testen). Alternatief was het vaccinatiebewijs niet in te zetten. Maar ogv medische onderzoeksresultaten (GR) en OMT is besloten dit wel te doen. (zie ook DOC/ACC/MCC-route eind april/begin mei 2021). In Afwachting van advies GR is begonnen met de technische voorbereidingen (anders te laat) - Besluiten over hanteren wachttijd na vaccinatie (14 dagen voor 2-dosesvaccins en later 28 dagen na Janssen) - Zie verder besluitvorming over DCC en CTB (oa TU-rapport) - Besluiten over geldigheidsduur vaccinatiebewijzen (en voor wie, bv ook voor jongeren), nationale (team testen CTB) en Europese besluitvorming (IZ) hierover

	Terug te vinden: 5.1.2h
	5.1.2h
Welke structurele overleggen zijn/ worden gevoerd:	<ul style="list-style-type: none"> - Interdepartementale besluitvorming over vaccinatiebewijs t/m juni 2021 in interdepartementale werkgroep (CTB en vac bewijs) - Wekelijks intern VWS breed overleg over DCC/ctb - Overleg met GGD GHOR - Reguliere overleggen met RIVM over registratie, eventueel ook in wekelijkse overleg op plvDG-niveau met RIVM
Wat zijn de belangrijkste succesfactoren die hebben bijgedragen aan dit project/ activiteit?	<ul style="list-style-type: none"> - In het voorjaar van 2021 is breed interdepartementaal draagvlak over inzet vaccinatiebewijs gezocht, leidend tot een kabinetsstandpunt om vaccinatiebewijs als onderdeel DCC/CTB op te nemen. - Initiatief Europese DCC werkte goed
Welke punten hadden een negatieve invloed op dit project/ activiteit?	<ul style="list-style-type: none"> - Issues met onvolledige registratie - Vaccinaties die gehaald werden in het buitenland en v.v., hiermee was bij het ontwerp onvoldoende rekening gehouden - Politieke weerstand tegen moeten bewijzen dat je gevaccineerd bent (vaccinatiedrang/dwang/plicht) - Discussie over het gele boekje als bewijs - Dansen met Janssen discussie (over de wachttijd voor een vaccinatiebewijs na vaccinatie met Janssen irt de plotseling scherp oplevende pandemie in de zomer van 2021) - Maatschappelijke tweedeling in de maatschappij tussen gevaccineerden en ongevaccineerden - Eind 2021/begin 2022 toenemende Europese verschillen qua inhoudelijke inzet nationale CTB's (geldigheidsduur, wat is volledige vaccinatie/Janssen, booster wel of niet)
Is er een koppeling met wetgeving, is dat tijdelijke wetgeving en zo ja, wat betekent dat?	Ja nationaal en internationaal: <ul style="list-style-type: none"> - Europese verordening DCC - Tijdelijke wet en regeling maatregelen Covid19 (Twm en Trm) - Wpg/privacywetgeving
Zijn er inkoop/ onrechtmatigheidsissues? Licht toe.	Nee
Zijn er nog losse eindjes? Zo ja, welke?	Ja: <ul style="list-style-type: none"> - Ontheffing DCC/CTB voor mensen die niet gevaccineerd kunnen worden - Discussie over COVID19-vaccinatie als reisvaccinatie (niet medisch noodzakelijk), hierbij ook de relatie met financiering - Verlenging DCC-verordening en onderwerpen daarin (buitenlandse prikken, trialvaccinaties, geldigheidsduur etc) - Verbeteringen/innovaties structureel aan de registratie (zie project/format registratie) aan de

	<p>hand van de klantreis</p> <ul style="list-style-type: none"> - Discussie over wel/niet in gereedheidskist
<p>Is het nodig om het projectresultaat of de activiteit in stand te houden/te continueren? Zo ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe kan het resultaat geborgd worden? Wat is daar voor nodig? - Bij welk bedrijf(sonderdeel) kan dit resultaat worden ondergebracht? - Zijn hierover al afspraken gemaakt? - Zo nee, is hiervoor ondersteuning nodig? - Is er budget gereserveerd? - 	<p>Ja, hoewel de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de verschillende units binnen PDC19 nu een aandachtspunt is. M.n. tussen team testen/CTB (CTB, en test- en herstelbewijzen), programmteam DCC en team vaccinatie (vaccinatiebewijs). Daarnaast zijn er veel kruisverbanden met team reizen, Directie Informatiebeleid/RDO, IZ. Wie is nu precies waarvoor verantwoordelijk/wat is de governance?</p> <p>In nieuwe organisatie is DCC en ook vaccinaties ondergebracht bij de programmadirectie volksgezondheid.</p>
<p>Risico's:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indien project/ activiteit stopt - verdwijnen van kennis door vertrek medewerkers - politieke gevoeligheden 	<p>Risico is dat we langdurig met vaccinatiebewijzen te maken zullen houden terwijl dit is ingericht met een korte termijn voor ogen. Voor langdurig gebruik zullen keuzes gemaakt moeten worden ten aanzien van de technische infrastructuur.</p> <p>Politieke gevoeligheid ligt met name bij de relatie met vaccinatiedrang of -dwang of -plicht. Ook steeds meer inmiddels (voorjaar 2022) bij niet-medisch noodzakelijke redenen (zoals reizen) om zich te laten vaccineren en het feit dat de overheid dit aanbiedt. Speelt bv bij het aanbieden van de booster voor jongeren en een extra vaccinatie voor mensen die het Janssenvaccin hebben gehad en daarna een booster.</p>
<p>Wat is de beoogde einddatum van dit project/activiteit(onderdeel)?</p>	<p>Einddatum is als de pandemie officieel is geëindigd, de DCC-verordening is ingetrokken en de Twm idem, vraag is echter of deze instrumenten als gereedschap op de plank gelegd worden</p>
<p>Nog meer bijzonderheden?</p>	<p>Dit onderwerp kent een sterke Europese/wereldwijde (WHO) component</p>