

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted]
 ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/NCTV/PDC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]
 [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>
From: [redacted] - DGLM
Sent: Sun 4/25/2021 3:14:45 PM
Subject: RE: Vliegverbod India
Received: Sun 4/25/2021 3:14:48 PM
[Afwegingen beleidsopties India-rev \[redacted\].docx](#)

Ha [redacted] en anderen,

Zie hierbij mijn track changes en nog een paar opmerkingen. Zou het fijn vinden als jullie die 1 op 1 overnemen want er zitten nog wel een paar belangrijke punten tussen. Wat me opvalt is dat er nu wel een standpunt staat van BZ en IenW, maar ik mis de positie van NCTV en VWS.

NCTV gaf toenstraks aan dat de inhoudelijke onderbouwing van het instellen vliegverbod wel moet kloppen en deelde volgens mij mijn zorgen daarbij. En wat is jullie eigen ambtelijk advies?

Hartelijke groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 25 april 2021 16:13

Aan: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] - DGLM <[redacted]@minienw.nl>; [redacted]
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/NCTV/PDC-19 <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]
 [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Vliegverbod India

Ha collega's,

Bedankt voor jullie reacties. Ik heb een en ander in de nota verwerkt, jullie vinden deze bijgevoegd. De laatste stand van zaken is dat onze minister vanavond waarschijnlijk wil besluiten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>

Verzonden: zondag 25 april 2021 15:20

Aan: [redacted] - DGLM <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/NCTV/PDC-19 <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]
 [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Vliegverbod India

Allen, ik heb ook een voorkeur voor een besluit op basis van een RIVM advies. Daarnaast minimaal 48 uur vóór inwerkingtreding en goed kijken naar noodzakelijke uitzonderings categorieën.

Ik kan helaas niet deelnemen aan het overleg, maar ben telefonisch bereikbaar indien nodig.

Hartelijke groet,

[redacted]

From: [redacted] - DGLM <[redacted]@minienw.nl>

Date: Sunday 25 Apr 2021 at 3:00 PM

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted]
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/NCTV/PDC-19 <[redacted]@minjenv.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]
 [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>

Subject: RE: Vliegverbod India

Ha 5.1.2e

Dank voor deze aanzet en voor het samenbrengen van de laatste informatie! Ik heb je notitie aangescherpt door twee handelingsopties centraal te zetten:

1. Vliegverbod instellen op basis van RIVM advies (vervolgens politiek besluit M VWS)
2. Vliegverbod instellen enkel op basis van politiek besluit (van M VWS)

Normaal volgen we route 1. RIVM constateert een Variant of Concern op basis waarvan we besluiten om een vliegverbod instellen. Dit voorkomt (politieke) willekeur en is juridisch steekhoudend.

Natuurlijk kan je vanuit het voorzorgsprincipe jullie minister als alternatief de route 2 voorleggen. Maar daarmee schep je wel een precedent t.a.v. andere hoogrisicolanden en maak je jezelf kwetsbaar voor de waan van de dag. Ik vind dat je ook een hele sterke motivering moet hebben om van het RIVM advies van afgelopen vrijdag 5.1.2e was heel helder) af te wijken. Je zoekt nu het haakje bij het onvoldoende naleven van de quarantaine naleving en kwaliteit van testen bij route 2. Ten aanzien van het testen wil ik aangeven dat er een dubbele testplicht is. Deze geldt als voorzorg totdat de verplichte quarantaine is ingeregeld. Mocht de kwaliteit van testen onvoldoende blijken, kunnen we dan geen capaciteit vanuit Nederland beschikbaar stellen?

Kortom, vliegverbod zeker bespreekbaar, maar jullie minister wel goed wijzen op de twee routes daarnaar toe (incl. voor- en nadelen). IenW heeft een voorkeur voor de RIVM route. Ben trouwens ook benieuwd naar de laatste RIVM inzichten van vandaag.

Verder prima om even te overleggen vanmiddag.

Hartelijke groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 25 april 2021 13:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Vliegverbod India

Ha collega's,

Zoals jullie weten overweegt onze minister een vliegverbod voor India. We hebben het bijgevoegde stuk voorbereid voor de besluitvorming. Als jullie daar opmerkingen bij hebben, horen we dat graag. We plannen ook een overleg voor vanmiddag om o.a. over het proces te spreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.