

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 11/17/2021 8:22:08 AM
Subject: FW: verbeterde variant wv 2G
Received: Wed 11/17/2021 8:22:09 AM
[20211117a 2G variant.docx](#)

Beste [redacted]

Even een update betreffende het 2G-wetsvoorstel.

[redacted] heeft gepuzzeld aan een nieuwe variant voor het 2G artikel (zie de bijlage). Ik vind hem erg mooi zo! Dit is waar de minister volgens mij naar op zoek is (d.w.z. een expliciet 2G artikel) en op deze manier wordt ook de samenloopproblematiek betreffende de verschillende wetsvoorstellen aanzienlijk verkleind.

[redacted] heeft deze variant voor afstemming naar [redacted] gestuurd. Als [redacted] akkoord is, zouden deze vormgeving van het artikel graag alvast ambtelijk willen afstemmen met de andere departementen. Daarbij zullen we aangeven dat de afbakening nog niet definitief vaststaat, omdat er nog een verkenning loopt en we ook nog een OMT advies krijgen.

Ben jij het eens met deze route?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl

Verzonden: woensdag 17 november 2021 09:13

Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]

Onderwerp: verbeterde variant wv 2G

...hierbij een wetgevingstechnisch verbeterde variant.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [VWS/WJZ | [redacted] [redacted]@minvws.nl]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 17 november 2021 08:58

Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Ter afstemming

Dag [redacted]

Hierbij het aangevulde overzicht. Verder is het de bedoeling de reikwijdte van het wetsvoorstel 2G in te perken ten opzichte van de versie die naar de RvS is gegaan. Ter achtergrondinformatie is tevens bijgevoegd de eerste opzet van het aangepaste wetsvoorstel. De gewijzigde opzet heeft ook het voordeel dat de samenloopproblematiek aanzienlijk verkleind wordt. De gewijzigde opzet is gisteravond opgesteld en nog niet (inter)departementaal afgestemd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [VWS/WJZ | [redacted] [redacted]@minvws.nl]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl

Verzonden: zondag 14 november 2021 15:47

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ter afstemming

5.1.2e en ik hebben separaat nog even doorgemailed, maar n.a.v. haar opmerkingen heb ik het overzicht aangepast. Bijgaand de laatste versie. Graag deze gebruiken voor verdere opmerkingen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 14 november 2021 14:06

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ter afstemming

Ha 5.1.2e

Bij deze alvast mijn opmerkingen en naar mijn idee toepassing 2G (de artikelen laat ik aan 5.1.2e over ☺)

Wat mij opvalt is dat we in dit schema aangeven dat een Leaseplan wel een CTB kan vragen in het huidige systeem, terwijl we hiervoor altijd aangaven dat dat niet het geval was door lid 8.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 14 november 2021 12:04

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ter afstemming

Dag allemaal,

Ik heb geprobeerd om de inzet van het CTB voor alle sectoren/plaatsen in kaart te brengen, zowel voor huidige situatie als voorgestelde situatie. Dit geeft voor ons (en waarschijnlijk ook de minister) handig inzicht in wat er nu mogelijk is en met de wetsvoorstellen wijzigt. In blauw heb ik enkele specifieke settings benoemd, omdat die eerder in de media zijn genoemd of veel vragen oproepen.

Ik vond het nog best even een klusje, dus een kritische blik is zeker welkom!

(5.1.2e zou jij kunnen aanvullen voor 2G?

NE 5.1.2e ik zag nu dat het vernummerde 13e lid nog iets moet worden aangepast. Zinsnede t.a.v. activiteiten/voorzieningen moet voor alle plaatsen gelden (dus ook besloten plaatsen). Ik ben daar in het overzicht al van uitgegaan en zal dit aanpassen in het wetsvoorstel.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 13 november 2021 12:40

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ter afstemming

Ha 5.1.2e

nee, daar is nu bij pdc-19 geen aandacht voor. Behalve dat we gisteren afspraken hier maandagochtend met een fris hoofd naar te kijken. Lijkt me nog steeds een verstandige afspraak gelet op alle andere trajecten dit weekend.

Maar wellicht dat 5.1.2e al kan aangeven wat de officiële lijn is op basis van de huidige regelgeving tav het gebruik van ctb op besloten plaatsen? Volgens 5.1.2e had jij dat heel scherp 5.1.2e :-)

Gr

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 13 november 2021 10:55

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: Ter afstemming

Dag allen,

Gisteren besprak ik nog met 5.1.2e (en 5.1.2e) dat het verstandig is om nog even goed te checken of we m.b.t. het CTB alle doelgroepen/situaties gedekt hebben. Mag Leaseplan nu wel of geen CTB hanteren. En hoe zit dat met de Utrechtse dansschool? Een ander punt zijn de kerken: hoe is hun positie zowel t.a.v. werknemers (voor de koster is de kerk zijn arbeidsplaats) als bezoekers (van de diensten). En als de kerk wordt gebruikt voor een braderie: wel of geen CTB?

Dit lijken mij ook allemaal vragen die dinsdag al aan de orde kunnen komen. Graag check ik dus even of hier binnen PDC-19 al aandacht voor is. Om te voorkomen dat ik in het weekend dubbelwerk zit te doen...

Ik hoor het graag.

Groet 5.1.2e