To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e .
(5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e .
(5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Thur 8/26/2021 7:58:06 PM
Subject: RE: Sheets overleg mvws 270821.pptx
Received: Thur 8/26/2021 7:58:06 PM

Juridische kant laat ik even aan specialist....

Tav vraag gedragskant, zit er toch juist wel in op laatste sheet? Sheet 18 onder 1 b, c en d gaat over positief gedrag belonen etc. of bedoel je echt wat anders?

Aspect hoppen van een naar andere: tja zie ook discussie in LCT met RIVM vandaag. Dat was probleem in setting nachthoreca enzo. Wat je regelt moet ook juridisch kunnen natuurlijk. Maar, ja is idd vraagstuk

5.1.2e zal technisch ding aanpassen. Tav voorgestelde conclusie, weet niet op die echt klopt, iig niet als tijdsfactor 24 uur blijft.

Tav voldoende testcapaciteit. Bij scenario van NCTV zoals ze er nu liggen, is de capaciteit niet voldoende. Vervolg vraag is dan idd: wil je het bereik zo laten: zie handelingsopties

Tav effect op vaccinaties: we verwachten toch dat deze stap een positief effect heeft op vaccinatiebereidheid? Meer gevaccineerd is minder te testen. Maar punt is dat dat effect niet zichtbaar is in de eerste weken. (en dan sneller bij infectie + 1 prik dan bij Janssen en minst snel merkbaar effect op testbehoefte bij moderna / pfizer)

[redacted]

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Dubbel
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel