

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Fri 1/7/2022 8:51:46 AM
 Subject: FW: 2e essay NSOB
 Received: Fri 1/7/2022 8:51:47 AM

07/01 [redacted] 5.1.2e opgeslagen bij leesblok 12/01 09:00u

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
 Sent: donderdag 6 januari 2022 16:38
 To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
 Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
 Subject: RE: 2e essay NSOB

Ha [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e,

Inmiddels dit werkstuk ook gelezen. Is inderdaad behoorlijk reflexief en beslist geen evaluatie of reconstructie in de zin van gedetailleerd: Het tijdlijnhoofdstuk danst over de koppen van de kranten heen en heeft weinig diepgang. Allerlei gebeurtenissen worden slecht kort aangeraakt en staan vrij ruw opgeschreven. Kan de meeste observaties van [redacted] 5.1.2e wel onderschrijven.

Eigenlijk is alleen het door [redacted] 5.1.2e al genoemde issue rondom mondkapjes mogelijk iets voor verbetering vatbaar. Maar wat er nu letterlijk wel staat is niet onwaar of onjuist- het is vooral niet compleet. Ik zou het in dit geval maar laten. De OVV komt hier ook uitgebreid op terug in haar rapporten, het lijkt me belangrijk(er) daar wel goed de vinger aan de pols te houden bij onze inzage van hun concepten en onjuistheden aan te duiden. Juist rondom dit voorbeeld zijn zaken in allerlei verkeer met het ministerie minutieus vastgelegd. Zaak is dat we in onze reconstructies completer beschrijven. Voorts weinig aandacht voor het RIVM of OMT behalve als faciliterende factor. Heb ik geen moeite mee aangezien het stuk zich vooral op de navel van het kerndepartement zegt te richten.

- Het reflectiedeel van het rapport is aardig en lezenswaardig als je ervan houdt en brengt de lezer ook zelf in een reflectie en relativiserings modus.
- Leuke toepassing van een reeds lang bestaand concept in 4 bedrijven rondom sturingsopties van de overheid gebruikt als analysemodel.

Op pagina 28 zeggen te schrijvers dat ze het geheel hebben opgeschreven zonder zelf positie in te nemen. Dat is zeker niet overal gelukt. Vaak zitten in de formuleringen vergoelijkningen rondom het handelen van VWS door het gebruik van tussenwoordjes of licht bagatelliserende formuleringen. Dat was in het eerste essay ook al zo. Moeten ze het nog een keer op nalezen, want is nergens voor nodig en lokt het verwijt uit dat men naar mond opdrachtgever praat.

- Overigens ook om een aantal storende fouten uit de tekst te halen zoals op pagina 8 waar men de MR laat vast stellen dat 'corona een infectieziekte is' ipv een 'A-ziekte'.

Met vriendelijke groet

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

T: [redacted] 5.1.2e M: [redacted] 5.1.2e
 E: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl

Centrum Infectieziektebestrijding (CIb) | Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
 Antonie v. Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Dubbel
 [redacted] 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel