

Verslag schriftelijk overleg Wetsvoorstel Testbewijzen

Elf partijen hebben vragen gesteld over wetsvoorstel. De Kamer heeft op basis daarvan de volgende onderwerpen geïdentificeerd:

I Algemeen

1. Inleiding
2. Hoofdpijnen van het voorstel
3. Gevolgen
4. Verhouding tot andere regelgeving
5. Invoering en regeldruk
6. Toezicht en handhaving
7. Financiële gevolgen
8. Rechtsbescherming
9. Advisering, toetsing en consultatie
10. Overgangsrecht en inwerkingtreding

II Artikelsgewijs

Uit de inbreng van de Kamer hebben we de volgende de volgende reacties + onderwerpen geïdentificeerd:

Algemeen: belangrijkste algemene opmerkingen	Partij
Delegatiegrondslag: er wordt veel geregeld in lagere regelgeving, via amvb of mr met voorhangprocedure. Waarom is hier voor gekozen? Vragen naar de wijze van selecteren van sectoren, de uiteindelijk inzet van het testbewijs en verdelen van schaarste	VVD
Gelijkstelling met vaccinatiebewijs en samenhang met Digital Green Certificate. Is het logisch om het wetsvoorstel zo vorm te geven, gegeven de verwachting dat in de komende maanden een dalende besmettingsgraad en een stijgende vaccinatiegraad zal optreden? Wetsvoorstel komt eigenlijk te laat. Ook vragen over de eigen bijdrage.	D66
Negatief, ziet niets in de 'testsamenleving'. Geen voorstander van dit wetsvoorstel, ziet geen nut en noodzaak. Wil een harde einddatum in het wetsvoorstel. Geen voorstander van eigen bijdrage. Hoe wordt effectiviteit gemeten? Ook vragen over CoronaCheck en de veiligheid hiervan.	PVV
Positief. Vaccineren is de duurzame oplossing. Testen kan in de tussentijd bijdragen om samenleving te heropenen in tijdens dat epidemiologische situatie ernstig is en nog onvoldoende mensen gevaccineerd zijn. Gaat wel over inperken van grondrechten en vraagt aandacht voor proportionaliteit en subsidiariteit. Vragen over de koppeling van de routekaart, de kosten, het profijtbeginsel.	CDA
Met belangstelling kennis genomen. Begrip voor voorstel, maar nog niet overtuigd. Vragen over daadwerkelijke inzet, kosten, profijtbeginsel, tweedeling	PvdA
Met belangstelling kennis genomen. Vragen over profijtbeginsel, routekaart	CU
Blij dat hard gewerkt wordt aan mogelijkheden om te versoepelen, niet overtuigd of dit wetsvoorstel daaraan	50Plus

bijdraagt mede in relatie tot timing van een en ander en vaccinatiegraad. Vragen ook naar alternatieven, het beperken van de negatieve gevolgen en willen geen eigen bijdrage.	
Heeft begrip voor wens vanuit de samenleving voor meer vrijheid en minder beperkende maatregelen. Wat is nu nog de meerwaarde en noodzaak van een "testsamenleving", vanwege de vaccinatiegraad en de vooruitzichten voor een coronavrije zomer. Veruit de meeste vragen gesteld over nut en noodzaak, routekaart, kosten en profijtbeginsel, tweedeling, alternatieven.	SP
Zien nut en noodzaak voor alternatieven voor vergaande lockdown-maatregelen, maar zien verscheidene problematische componenten: toepassen profijtbeginsel,	GroenLinks
Wetsvoorstel gaat glibberig pad op, veel vragen hierbij: tijdelijkheid van de wet, routekaart, eigen bijdrage,	SGP
Een vraag over Digital Green Certificate	Volt
Belangrijke onderwerpen:	
1.Waarom nu nog een testsamenleving? Is dit niet te laat gelet op stijgende vaccinatiegraad? D66 vraagt om tijdspad.	Vraag 6, 11, 22, D66, PVV, SP
2.Tijdelijkheid van de wet: hoe lang gaan we dit doen? Wanneer stoppen we er mee?	Vraag 7 PVV, SGP, CU, 50PLUS, D66, PvdA
3.Profijtbeginsel: waarom kiest de regering hiervoor? Terwijl CRM, Gezondheidsraad adviseren testen gratis te houden. Zorgt voor tweedeling. Hoe wordt dit ingezet?	Vraag 8, 234 PVV, SP, GL, D66, CU, VVD, SGP en 50PLUS
4.Waarom niet toegangstesten bij de GGD? Hoe zit het met verkrijgen van een testbewijs bij de GGD?	Vraag 26, 52, 161, 156, 157 en 159 SP, GL, CDA, SP, PvdA, VVD, CU
5.Papieren testbewijs (mensen zonder smartphone en computer/printer): lijn kabinet verkent of hier servicepunten ingezet kunnen worden, waarbij uitvoerbaarheid en kosten meegewogen worden.	Vraag 36, 144, 176, 210 50PLUS, CDA, CU, VVD
6.Inzet soort testen : hoog/laagsensitief	Vraag 56, 149, 147, 168 GL, SP, VVD
7.Besluiten over testmethode- en strategie: OMT en besluit kabinet	Vraag 4, 6, 146 D66 GL CDA SP VVD
8.Hoe om te gaan met werknemers (afgestemd met SZW).	Vraag 79, 85, 87, 93 VVD , D66 , CDA , SP , PvdA , 50PLUS
9.Afname zelftesten: waarom worden zelftesten niet gebruikt voor testbewijs?	Vraag 54, 55 GL, CU
10. Welke reële alternatieven zijn er voor mensen die zich	Vraag 8, 36, 83

niet willen of kunnen laten testen? Indirecte testplicht?	PVV, SP, CU, 50plus, CDA, D66
11. Afbakening en toedeling sectoren? Welke voorwaarden? Wat is niet-essentieel? Hoe wordt de schaarste verdeeld (Afgestemd met EZK.)	Vraag 16, 20, 34, 72, 80, 84, 86, 94, 178 VVD CDA PvdA CU D66 CDA SP
12. Zelftesten beschikbaar stellen, motie Segers sociale minima	Vraag 104 CU
13. Gelijke toegang irt vaccinatie en Digital Green Certificate (verzoek Paternotte)	Vraag 2, 4, 171 D66, VVD, Volt
14. Kosten toegangstesten (1 mrd)	Vraag 56 GroenLinks, CDA, SP,
15. Onderwijs	Vraag 118, 119, 120, 121, 122 VVD, D66, CDA, SP, PvdA, GroenLinks, CU SGP