

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rijksverheid.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 10/26/2020 9:50:33 PM
Subject: RE: Bestuurlijke consultatie ministeriële regelingen
Received: Mon 10/26/2020 9:50:34 PM
FW: [Recap overleg ministers Twm](#)

Beste allemaal,

Sorry als ik vanuit het afgelegen Amsterdam de gesprekken in de Eerste Kamer doorkruis, maar ik maak mij zorgen over de mogelijke keuze voor een consultatietermijn van slechts drie dagen. [redacted] 5.1.2e en ik hebben vandaag een stortvloed aan vragen en opmerkingen binnengekregen; alles wat er mis is aan de huidige noodverordeningen krijgen we bij de regelingen weer te horen. Er valt in zowel beleidsmatig als juridisch/wetstechnisch opzicht nog veel te doordenken. Een termijn van drie dagen lijkt mij te kort om de vertaling naar het wettelijk systeem te doorgronden en de bestuurlijke advisering rond te krijgen, zeker voor partijen waarmee we niet ambtelijk hebben afgestemd.

Ik dacht overigens dat in het BWO van afgelopen donderdag al was gekozen voor een consultatietermijn van 27 oktober tot 3 november. Ik heb dat (zoals altijd met een slag om de arm) doorgegeven aan de clubs die in elk geval geconsulteerd zouden worden (OM, politie, VNG, NGB, VB) om hen in staat te stellen zich op de consultatie voor te bereiden.

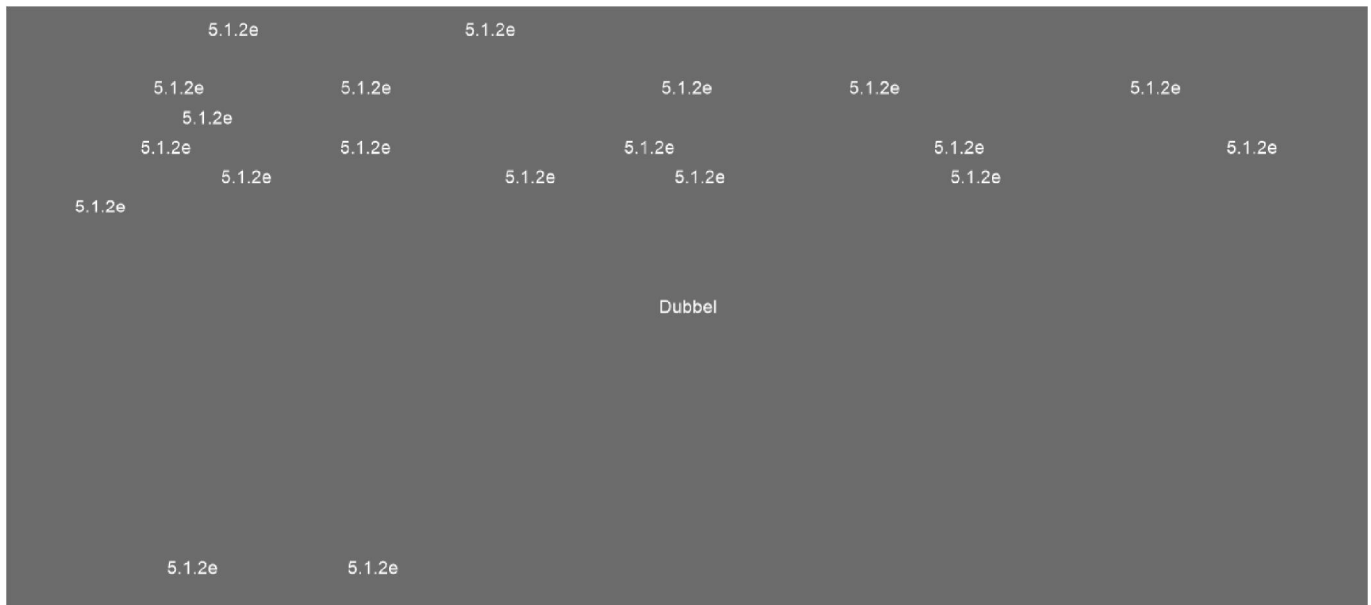
Het lijkt mij geen gegeven dat consultatie over de eerste regeling betekent dat er ook consultatie plaatsvindt over wijzigingsregelingen, laat staan dat dezelfde termijn zou moeten gelden. Kunnen we het risico van precedentwerking niet met een goede aanbiedingsbrief en toelichting wegnemen?

Hartelijke groet, nu alleen namens mezelf,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 22:42
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rijksverheid.nl>
Onderwerp: RE: Bestuurlijke consultatie ministeriële regelingen

Ik vrees juist omgekeerde precedentwerking: veel gedoe in de TK met de eerste 'nahang' als we nu al onvoldoende tijd gunnen voor een consultatie, terwijl er ook een volledig nieuwe verplichting in/bij zit.



2 - 4

Dubbel