



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NAAM van verzoeker
ADRES van verzoeker

Of

Indien per email: emailadres van verzoeker

Datum:

16 MEI 2024

Betreft:

Woo-deelbesluit RIVM Long Covid Deel 1

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk

3820877-1065236-PDO

Bijlagen

A, B (C)

Woo-verzoek



*Correspondentie
uitsluitend richten aan
het retouradres met
vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte mevrouw, heer,

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over Covid-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over Covid-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.¹ Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per maand en per categorie ingedeeld. Vervolgens krijgt u als verzoeker gefaseerd (per categorie/per maand) de informatie toegestuurd. Hierdoor ontstaat er per deelbesluit voor u, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over Covid-19. Deze gefaseerde aanpak maakt het mogelijk eerder informatie openbaar te maken, dan wanneer ik de reguliere werkwijze zou volgen. Deze methode komt het belang van openbaarheid ten goede.

Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Wob/Woo-verzoek ontvangen op... Dit verzoek gaat over long covid en ziet op de periode ... Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op de categorie RIVM Long Covid deel 1. Mijn ministerie buigt zich over de beoordeling van een deel 2. De betrokken verzoekers zullen binnenkort nader worden bericht.

¹ Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/aanpak-vws-woo-verzoeken-corona>



**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3820877-1065236-PDO

Besluit

Met dit deelbesluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Dit deelbesluit ziet op deelonderwerp Long Covid deel 1 van de periode januari 2020 tot en met mei 2022.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Met betrekking tot uw verzoek

Bij dit besluit treft u twee inventarislijsten aan. De eerste inventarislijst (hierna: bijlage B) is een algemene inventarislijst en bevat een overzicht van alle documenten van Long Covid deel 1 over de periode januari 2020 tot en met mei 2022. De tweede inventarislijst (hierna: bijlage C) is een lijst met documenten die specifiek zien op uw verzoek.

Uit de inventarislijsten blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijsten benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

U kunt in bijlage B de documenten vinden die zien op uw verzoek door met <Ctrl F> te zoeken. Gebruik als zoekterm de specifieke ID-nummers die zijn opgenomen in bijlage C.

Zodra alle deelbesluiten die betrekking hebben op uw verzoek zijn genomen, heb ik volledig op uw verzoek beslist. Ik zal hiervan melding maken in het laatste deelbesluit dat u op uw verzoek ontvangt.



Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen.

E-mailberichten

Ik heb de e-mailberichten van directeuren en hoger betrokken bij de inventarisatie. De inhoud van deze geïnventariseerde e-mailberichten geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen mijn ministerie.

Buiten beschouwing gelaten documenten

Ik heb bepaalde type documenten buiten beschouwing gelaten. Het gaat bijvoorbeeld om burgerbrieven, tenzij iemand handelt vanuit zijn of haar professionele kennis en intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten.

Reeds openbare documenten

Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar.

Motivering besluit

Een deel van de opgevraagde informatie valt onder de weigeringsgronden zoals genoemd in de Woo. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Hieronder vindt u mijn overwegingen per weigeringsgrond met betrekking tot deze informatie.

Op de inventarislijst is per document aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. Daarnaast kunt u deze weigeringsgronden ook terugvinden in de documenten zelf.

Artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet 2012

Onder de documenten bevinden zich aanbestedingsstukken of andere documenten die een aanbestedende dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure. Artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet 2012 bepaalt dat een aanbestedende dienst geen informatie openbaar mag maken uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Het artikel vormt een bijzondere regeling die voorgaat op de Woo. De Woo is daarom niet van toepassing op verzoeken tot openbaarmaking van deze informatie. Ik maak deze documenten daarom niet openbaar.



Absolute weigeringsgronden

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de donaties van Janssen vaccins aan COVAX en de begroting voor de behandeling van aanhoudende klachten na COVID-19 in het Amsterdam UMC. Tevens gaat het om informatie over budgetten evenals een co-financiering ten behoeve van een studie die de klachten van corona onderzoekt, door ZonMW. In het kader van onderhandelingen en/of contractuele verplichtingen hebben betrokkenen deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld. Tot slot kan de informatie details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.c.

Artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard. Bijzondere persoonsgegevens zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen. Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden.

In een enkel document staat dergelijke informatie. Het betreft informatie over zorgprofessionals met Long Covid, die zouden deelnemen aan een overleg om hun ervaring te delen. De informatie die in het document is weergegeven legt de gezondheid en werksfeer van de personen bloot. Openbaarmaking van dergelijke gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.d.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat de relatie van de Staat met andere staten of internationale organisaties beschadigd raakt, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie waarbij het openbaar maken ervan de relatie van Nederland met andere staten of met internationale organisaties kan schaden. Deze informatie is in het kader van Europese en internationale afstemming met Nederland vertrouwelijk gedeeld. Documenten van de WHO en



OECD worden niet openbaar gemaakt, want deze worden door de instanties zelf openbaar gemaakt. Daarnaast wordt informatie over het verkeerslichtprincipe van Israël en een staatsbezoek aan Duitsland weergegeven. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met de betrokken staten en internationale organisaties schaden. Het is immers aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie de relatie met deze staten of internationale organisatie kan bemoeilijken.

Ik weeg de diplomatieke betrekkingen van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.a.

Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat het economische of financiële belang van de Staat, of andere publiekrechtelijke lichamen geschaad wordt, kan ik besluiten om bepaalde informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie die het economische of financiële belang van de Staat kan schaden. Het gaat om documenten waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met diverse betrokken bedrijven, zoals de kosten gemaakt door het UMCU in verband met de aanstelling van de onderzoeksmedewerkers, deze aanstelling werd gefinancierd vanuit het CIB Programma COVID-19 budget. Daarnaast is sprake van een aanvraag voor het vrijmaken van budget voor de uitbreiding van het onderzoek naar herstellzorg. Ook komen concrete bedragen of afspraken over het garantiëplafond voor banken terug in de documenten. Eveneens komt het budget dat is vrijgemaakt voor verschillende zorginstanties, een begroting voor het programma 'Corona Data en Ontwerp' en een begroting voor een maatschappelijk sociaal steunpakket terug. Tevens gaat het in enkele stukken over de meerdere door ZonMW gehonoreerde subsidieaanvragen voor onderzoeken naar Long Covid, en agenda's voor overleggen waarbij begrotingen voor financieringen van budgetaanvragen voor COVID-19 worden goedgekeurd. De inhoud van deze documenten kan de financiële positie van de Staat inzichtelijk maken. Dit kan leiden tot een slechtere onderhandelingspositie in toekomstige situaties.

Ik weeg het hier hierboven genoemde zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.b.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie in de weg staat van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In een enkel document staat informatie waarbij het openbaar maken ervan het belang van de inspectie, controle en toezicht van bestuursorganen kan schaden. Het gaat hierbij om een document dat gericht is op het vaststellen van niet-strafbare feiten en hiermee inzicht biedt in de werkwijze van het IGJ. Uit deze documenten kan de werkwijze van de inspectie, controle of toezicht worden afgeleid. Openbaarmaking van deze werkwijzen kan leiden tot verminderde effectiviteit.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.d.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo



Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en om andere burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.

Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking leidt tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Dit kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

Voorts staan in diverse documenten verwijzingen naar digitale opslagplaatsen. Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang verschaffen tot deze systemen. Daarnaast kunnen zij op deze manier de vindplaatsen achterhalen van documenten die niet voor hen bestemd zijn. Dit brengt de veilige opslag van informatie in gevaar en kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik de hiervoor genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.h.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Diverse documenten bevatten informatie over de ministerraad.

Het gaat onder andere om agenda's van ministeriële commissies, waarbij het epidemiologisch beeld wordt besproken, een oplegnotitie naar aanleiding van een bespreking in de ministerraad, adviezen vanuit de ministerraad en nota's over de voorbereidingsbegroting voor de herstelplannen.

Het is van belang dat de ministerraad en de onderraden en de ministeriële commissies vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. De ministerraad spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van het regeringsbeleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Tevens bevatten diverse documenten informatie van het Outbreak Management Team (hierna: OMT). Het gaat bijvoorbeeld om stukken ter voorbereiding van adviezen. Daarnaast gaat het om OMT-adviezen die dagelijks werden geupdate voor wat betreft het maatschappelijk beeld tijdens COVID-19. Openbaarmaking



van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de uiteindelijke advisering door het OMT. Bovendien is het van belang dat leden van het OMT vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit is niet mogelijk als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het functioneren van de Staat belemmeren.

Verder bieden diverse documenten inzicht in de procespositie van de Staat in (mogelijk toekomstige) gerechtelijke procedures. Als deze informatie openbaar zou worden, kan dit tot gevolg hebben dat de procedures anders aflopen voor de Staat, met bijvoorbeeld grote financiële gevolgen.

Eveneens bevinden zich onder de documenten conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat om concepten van nota's, situatierapporten, Q&A's, een vaccinatie tijdlijn, beantwoording van Kamervragen, adviezen van de ministerraad, brieven over sociale steunpakketten en Kamerbrieven. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren, wel streeft mijn ministerie ernaar om de definitieve versies van deze concepten zoveel mogelijk openbaar te maken.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van derden. Deze concepten zien op adviezen van de Gezondheidsraad over vaccinaties bij adolescenten en de NVAB Leidraad Herstel en re-integratie na corona. Deze documenten zijn als concept met de overheid gedeeld. Het openbaar maken van deze documenten kan leiden tot een onvolledige beeldvorming over deze partijen.



In de fase waarin een besluit nog vorm krijgt, moet ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak.

Partijen moeten erop kunnen vertrouwen dat door hen gedeelde conceptteksten niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking van deze informatie kan deze partijen onevenredig benadelen.

Daarnaast bevatten diverse documenten functionele e-mailadressen. Het gaat onder andere om e-mailadressen van diverse afdelingen binnen de rijksoverheid en externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met de ministeries en/of de externe organisaties. Het is onevenredig benadelend als zij belast worden met onheus gebruik van deze e-mailadressen.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.5.

Artikel 5.2 van de Woo

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm tenzij het gaat om bewindspersonen.

Integrale weigering wegens gebrek aan inhoudelijke informatie

Het kan voorkomen dat er na het toepassen van uitzonderingsgronden geen zelfstandig leesbare informatie over blijft. In deze gevallen maak ik het betreffende document niet openbaar. Dit is overeenkomstig de geldende jurisprudentie.

Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, ontvangt u via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolprocedure zijn afgerond. Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op open.minvws.nlsamen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.




**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3820877-1065236-PDO

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten?
Stuurt u dan een bericht naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,



mw. A.I. Norville MSc



**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3820877-1065236-PDO

Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.