

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Thur 2/3/2022 6:18:07 PM
Subject: RE: nieuwe versie! Nota ter besluitvorming impuls behoud langdurig zieke zorgverleners voor de zorg
Received: Thur 2/3/2022 6:18:07 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dat is mooi om te horen!

Ik ben er van uitgegaan dat we de ruimte willen om evt. nog punten uit dat gesprek in het stuk voor de ACC mee te nemen. Ik heb van [redacted] 5.1.2e de precieze aanlevertermijn voor de ACC nog niet gehoord (en online kan ik hem ook niet vinden), maar dinsdag aanleveren is (in vergelijking met een CWIZO) al best kort tevoren. Vandaar de inzet op uiterlijk maandag.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 19:11

Aan: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe versie! Nota ter besluitvorming impuls behoud langdurig zieke zorgverleners voor de zorg

Ziet er mi goed uit zo; thx! Nog 1 vraag waarom kan een gesprek met minister szw niet later volgende week volgens jullie ? Voor 10/2 in ieder geval toch?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: donderdag 03 feb. 2022 5:42 PM

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: nieuwe versie! Nota ter besluitvorming impuls behoud langdurig zieke zorgverleners voor de zorg

Hoi [redacted] 5.1.2e

Hierbij een nieuwe versie, zonder wijzigingen bijhouden. Een paar opmerkingen erbij:

- ik heb een wat langer aanloopje genomen richting de beslispunten om de minister mee te nemen in wat de gesprekken hebben opgeleverd. Niet helemaal zoals het hoort, maar ik zag even geen andere oplossing.
- het advies om met MinVWS en MinSZW heb ik verplaatst van de beslispunten naar de aanleiding (hij stond er al in ☺)
- wat betreft half vol of half leeg: ik vind dat voor de optie van de subsidieregeling moeilijk te zeggen, daarvoor moeten we eigenlijk nog wat meer stappen zetten. En ik vind dan het alternatief kansrijker (gerichter, minder duur) klinken. Nog wel een belangrijk checkpoint is of we in dat alternatief die long COVID-patiënt er dan wel uit kunnen filteren... er is immers nog geen definitie van het ziektebeeld. Maar misschien hebben de keuringsartsen van UWV daar een oplossing voor. Ik heb er wel een (geel gemarkeerde) zin over toegevoegd.

Ik hoor graag of dit 'm dan is!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 16:12

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota ter besluitvorming impuls behoud langdurig zieke zorgverleners voor de zorg

Ha allebei,

Ziet er goed uit. Ik vind het wel ietwat aan de terugtrekkende kant, met woorden dat er nog heel veel te doen is voor regeling. De nota klinkt eigenlijk als advies niet doen, terwijl de minister wel iets wil doen voor deze groep. Is het mogelijk om iets meer vanuit half volle glas te kijken? Of overvraag ik dan en is dit het?

Tav afbakening: eerder heeft de minister aangegeven long Covid zorgmedewerkers mee te willen nemen tot einde 2020.

Ook dat we meteen zeggen dat we niet kunnen afbakenen; kunnen we toch niet eerst beginnen met wat zij in haar hoofd heeft nu? NI eind jaar en long covid. Dan dat uit gesprekken met uwv is gebleken dat zij bestand niet kunnen opschonen aan de voorkant. Dus we altematief hebben verkend met uwv, szw.... En dan verder.

Ik mis in de planning het advies voor gesprek met minister szw. Of lees ik er over heen in de snelheid?

Ik lees vanavond graag jullie Def concept. Lukt dat?

Thx zonnige groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

dubbel