To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Mon 1/24/2022 4:36:58 PM
Subject: RE: Opnmerkingen bij nota
Received: Mon 1/24/2022 4:36:58 PM
20220124 nota v2 overleg zorgprofessionals met long covid 25januari.docx

Ha 5.1.2e bijgevoegd aangepaste nota en hieronder toegelicht wat we wel/niet hebben overgenomen. 5.1.2e

RIVM onderzoek (volgens mij zit daar ook prevalentie inm?) -> commissieverzoek
Klopt inderdaad. Aan de nota toegevoegd.

- Ik meen te hebben onthouden dat vereniging van /centrum voor beroepsziekten al iets had gezegd over erkenning long covid als beroepsziekte?

Dat klopt, arboartsen kunnen op de werkvloer opgelopen COVID melden bij het NCvB. In de nota is toegelicht dat dit de zieke geen 'voordeel' heeft: ons sociale zekerheidsstelsel maakt geen onderscheid naar aandoeningen / al dan niet beroepsziekte hebben.

- Wat is de begrenzing van loondoorbetaling (is SZW hiermee akkoord trouwens?) , zeker als je geen compensatie doet, hoe eindig is dit?

Ik ben nu in de nota uitgegaan van max. 6 maanden voor de groep uit de eerste golf (die tot en met juni 2020 liep).

Appreciatie: niet doen -> (nu) niet doen?
(bij afbakening is wiz afkeuring opgenomen, maar dat is circulaire rederning).

Op het punt van de definitie kan het misschien wel helderder worden, maar die andere bezwaren worden daar niet door weggenomen. Dus ik zou niet de suggestie willen doen dat het tzt wel een goed idee zou zijn.

Hebben we beeldvorming genoeg meegenomen in context.
Bij opties is toch goede behandeling naast arbo begeleiding?

Klopt, maar daar lopen al acties op (onderzoeken naar herstelzorg). Ik zie voor de korte termijn niet meteen iets extra's.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 24 jan. 2022 4:49 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Opnmerkingen bij nota

Even snel tijdens vergadering gelezen, drie dingen vielen me op

- RIVM onderzoek (volgens mij zit daar ook prevalentie inm?) -> commissieverzoek
- Ik meen te hebben onthouden dat vereniging van /centrum voor beroepsziekten al iets had gezegd over erkenning long covid als beroepsziekte?
- Wat is de begrenzing van loondoorbetaling (is SZW hiermee akkoord trouwens?) , zeker als je geen compensatie doet, hoe eindig is dit?

Appreciatie: niet doen -> (nu) niet doen?
(bij afbakening is wiz afkeuring opgenomen, maar dat is circulaire rederning).

Hebben we beeldvorming genoeg meegenomen in context.
Bij opties is toch goede behandeling naast arbo begeleiding?

5.1.2e