

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Fri 7/9/2021 9:43:50 AM  
**Subject:** RE: Beleidsagenda na verwerking opmerkingen bwp's  
**Received:** Fri 7/9/2021 9:43:51 AM

Ik vind hem heel logisch en mooi en deze zal ik even bij IRF low toetsen. Maar belangrijkste is voor mij dat we zorgen dat we als producent van de beleidsagenda niet alleen staan in onze keuzes, dit moet bij uitstek het product zijn waar [5.1.2e] zich achterschaart (zoals [5.1.2e] het ooit zei, dit is van ons) dus zorg dat je deze logische keuze een keuze van [5.1.2e] laat zijn (wmb aan de voorkant, want als men voor een meer uitgebreide variant kiest moet daar ook echt wel de tijd voor zijn, kortom dus liever een 'zullen we zo gaan doen gelet op wens Hugo'-mailtje aan betrokken [5.1.2e] dan eerst een nieuwe versie maken en dan het (kleine) risico lopen dat men het toch anders wil.

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** vrijdag 09 jul. 2021 9:35 AM  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Kopie:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Onderwerp:** RE: Beleidsagenda na verwerking opmerkingen bwp's

Ha,

Ik vind de suggestie van [5.1.2e] wel een mooie, per onderwerp aangeven wat de uitdagingen zijn (vergrijzing en houdbaarheid bij ouderenzorg, betaalbaarheid bij curatieve zorg en omslag van voorkomen is beter dan genezen bij preventie) (is een eerste poging maar wel zoeken in die hoek?) (komen we denk ik MVWS en randvoorwaarden van RBV goed tegemoet?).

Benieuwd wat de anderen vinden dan gaan we daar namelijk mee aan de slag.

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** donderdag 8 juli 2021 22:13  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**CC:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Onderwerp:** RE: Beleidsagenda na verwerking opmerkingen bwp's

Ha,

Mooie aanpassing rond pandemische paraatheid!

Voor wat betreft H2 kan ik me alleen voorstellen dat je de dilemma's herhaald (vergrijzing etc), maar kan ik me inderdaad niet zo veel voorstellen bij het alvast aandragen van oplossingen. M.i. kun je wel iets van de opgave schetsen, maar moet het niet te worden. Misschien zo iets verkennen met Fin (kunnen zij ook betaalbaarheid kwijt ;))

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** donderdag 8 juli 2021 15:44  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**CC:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Onderwerp:** Beleidsagenda na verwerking opmerkingen bwp's

Beste [5.1.2e]

We hebben de opmerkingen van de bewindspersonen op de beleidsagenda verwerkt. Zie hieronder per bewindspersoon wat we gedaan hebben.

Voor specifiek 1 opmerking van MVWS zien wij twee oplossingsmogelijkheden, zie voorstel. Liefst zo snel als mogelijk reactie, zodat we dit in werking kunnen gaan zetten, wanneer nodig.

#### Minister van VWS

- Wil dat in Coronaparagraaf beleidsagenda t.z.t. geactualiseerd wordt. Helemaal prima, moeten blijven actualiseren en in augustus voor de volgende versie a.d.h.v. laatste Kamerbrief weer updaten.
- Wil dat in de Coronaparagraaf *pandemische paraatheid* als thema wordt toegevoegd. Zie bijgevoegd in nieuwe versie (geel gearceerd) een voorstel uit de laatste Kamerbrief.
- Wil in H2 bij VWS brede thema's dat het meer het karakter krijgt van de grote opgave waar een komend kabinet mee te maken heeft? Deze vinden wij lastig (want dat is best politiek, past niet bij het demissionaire kabinet en is juist aan een volgend kabinet) (aan de andere kant snappen we de behoefte van de minister wel maar vinden wij het lastig dit te vertalen binnen de randvoorwaarden van een beleidsagenda: moet gaan over 2022 en niet over wat er nog moet gebeuren), zie hieronder twee oplossingsmogelijkheden:
  - o Optie 1 (voorkeursvariant): hier niets mee doen en in een volgende versie aangeven wat we wel hebben gedaan (eigen risico en nieuwe bekostigingssystematiek ggz toegevoegd en misschien per onderwerp aangeven dat er nog stappen genomen moeten worden?). Zie een eerste poging geel gearceerde stukken in nieuwe versie.
  - o Optie 2: dit punt terugleggen bij de 5.1.2e en hen vragen wat de grote opgaven voor een volgend kabinet zijn (eventueel toevoegen als kopje of overal verwerken in het verhaal). Goed om dit dan wel van te voren met Financiën af te stemmen alvorens we er werk in stoppen, want onze inschatting is dat – gegeven de rijksbegrotingsvoorschriften – FIN dit helemaal niets vindt.

#### Minister van Medische Zorg en Sport

- Voor nu akkoord, tekst ER kan worden aangepast n.a.v. 5.1.2e heeft nieuwe tekst naar 5.1.2e gestuurd en MMZS is daarmee akkoord. Volledige tekst komt terug in beleidsartikel en in bijgevoegde versie deels in beleidsagenda.

#### Staatssecretaris

- Gebruiken we vaker het woord 'extra' bij Jeugdzorg? Het is antwoord is ja. Kunnen we dus gewoon laten staan.

Groet,

5.1.2e