

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
 Cc: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; Antonie [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
 From: [redacted] (5.1.2e)  
 Sent: Tue 7/6/2021 7:40:16 PM  
 Subject: RE: 14 dagen wachttijd  
 Received: Tue 7/6/2021 7:40:16 PM

-zou je nog kunnen toevoegen dat de regeling betrokken is bij het wetgevingsoverleg van 14 juni ?

Grt [redacted] (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted] (5.1.2e)"  
 Verzonden: 6 jul. 2021 21:35  
 Naar: "[redacted] (5.1.2e)"; "[redacted] (5.1.2e)"  
 Cc: "[redacted] (5.1.2e)"; "[redacted] (5.1.2e)"; "[redacted] (5.1.2e)"; "[redacted] (5.1.2e)"  
 Onderwerp: RE: 14 dagen wachttijd

Excuus, ik begrijp van [redacted] (5.1.2e) dat jullie op zoek zijn naar een zin ter toevoeging de brief (ipv uitzoekwerk ☺) . Het ligt iets minder helder dan ik hoopte maar je zou kunnen denken aan de volgende zin, in te voegen na de zin over de brief van 8 juni:

[redacted] (5.1.2e) Concept

Beschouw de rest dan maar als achtergrondinfo.

Groetjes,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e)  
 Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 20:17  
 Aan: [redacted] (5.1.2e); [redacted] (5.1.2e)  
 CC: [redacted] (5.1.2e); [redacted] (5.1.2e); [redacted] (5.1.2e); [redacted] (5.1.2e)  
 Onderwerp: 14 dagen wachttijd

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Op verzoek van [redacted] (5.1.2e) tbv de Kamerbrief en de 14 dagen wachttijd nog het volgende over de "toen en toen gemeld aan de kamer en toen en toen betrokken bij de debatten". Sorry voor de lengte ☺

De vormgeving van de vaccinatiebewijzen is aan de Kamer gemeld door:

- Het sturen van een concept van de regeling met de kamerbrief van 28 mei jl. mee (3 juni debat over geweest, 14 dagen termijn niet aan de orde geweest voor zover ik me herinner en kan nagaan). **N.B. in dat concept zat nog wél de 14 dagen termijn.** De minister is daar in de discussie over de herziening van de Raadsaanbeveling in juni van afgestapt, die NI inzet is toen in de brief van 8 juni over de appreciatie van de [redacted] (5.1.2e) gemeld [redacted] (5.1.2e) wanneer is daarover gedebatteerd?
- Het sturen van de "de wijziging van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 in verband met de inzet van coronatoegangsbewijzen op basis van vaccinatie of herstel" op 11 juni jl. Hier was de termijn uit. Op 14 juni is hierop een rectificatie gevolgd trouwens (er was een verkeerde versie verstuurd op de 11<sup>e</sup>), maar dat ging niet over de termijn.
- Wetgevingsoverleg op 14 juni, ik herinner me dat er een vraag van de VVD was over de 14 dagen, of dat niet omlaag kan "Dan de veertien dagen voordat het vaccin werkzaam is. Wij hebben begrepen dat het in de aanbeveling komt te staan. Van die aanbeveling kun je afwijken. Wordt het nog Europees geregeld dat het korter kan? Ik denk dat dat voor heel veel mensen soelaas zou bieden. Kan er in Nederland eventueel van afgeweken worden of gaat er dan een heleboel mis?" De minister antwoordde daar in 1<sup>e</sup> instantie niet op en De Vries kwam er in 2<sup>e</sup> termijn op terug "Mijn tweede punt gaat over die veertien dagen na de laatste prik. Dat staat nu in een Raadsaanbeveling. Begrijp ik het goed dat je daar als land van mag afwijken en dat je dus een ander besluit mag nemen? Ik neem aan dat wij hier nationaal, als het gaat om toegang en het vaccinatiebewijs daarvoor, sowieso uitgaan van die laatste prik en daar niet nog eens veertien dagen bovenop doen." De minister antwoordde daarop: "Kunnen we als land afwijken, vraagt [redacted] (5.1.2e) Ja, dat kunnen wij. Hoe we dat exact zullen gaan doen, wil ik vrijdag in de brief aan uw Kamer laten weten. Ik wil even kunnen afwegen wat het voordeel is van afwijken ten opzichte van het voordeel van harmonisatie. Eenheid is belangrijk, maar in sommige gevallen zou ik net een stapje verder willen gaan. Dat kan ik vooral doen als ook andere Europese landen daar mede toe bereid zijn. Als ik met Italië, Spanje of Griekenland tot aanvullende bilaterale afspraken zou kunnen komen, dan vind ik dat eigenlijk best wel interessant, omdat het voor heel veel Nederlanders denk ik heel erg interessant is. Maar ik wil dat wel kunnen afwegen ten opzichte van het patchwork dat ik eigenlijk wilde vermijden en waar ik dan zelf aan bijdraag. Ik kom er graag vrijdag op terug hoe die balans uitpakt." Niet specifiek tov die 14 dagen dus.
- In de brief van 18 juni is vervolgens geen aandacht aan de specifieke termijn besteed, wel is aangegeven dat wij gaan voor een ruime invulling van de Raadsaanbeveling.

[redacted] (5.1.2e) klopt toch zo allemaal he?

Groetjes,

[redacted] (5.1.2e)