

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 15:13  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag nav uitwerking motie Jetten/Bergkamp

Hallo [5.1.2e]

Bijgaand een kort reactie op je onderstaande vraag:

- Het verbaast ons dat het Longfonds hiermee nu richting kamer is gegaan.
- We hebben (al enkele maanden) op zich goed contact en overleg met het LAN / Longfonds.
- Het LAN/Longfonds heeft in augustus zijn plan voor een digitaal patiëntenplatform aan ons gepresenteerd.
- We hebben hier constructief met elkaar naar gekeken. De intenties zijn goed maar er zijn nog wel veel open eindjes (zeker gezien de forse bijdrage die LAN van VWS vraagt voor realisatie van het plan).
- We hebben (na enkele gesprekken) LAN/Longfonds op 16 september een reactie gestuurd. Hoofdpijn in onze reactie was dat we nog veel onduidelijkheden en onuitgewerkte onderdelen in het plan zien, maar dat we bereid zijn om een beperkte financiële bijdrage te leveren als ze aanvullende informatie aanleveren:
  - Het is een ambitieus plan, zowel inhoudelijk als qua tijdspad en fasering
  - Wat zijn de mogelijke effecten van het bouwen van een zorgsysteem naast bestaande reguliere zorgsysteem, hoe staat de NHG hier tegenover?
  - Hoe is de verbinding met bestaande partijen zoals bijv. Thuisarts, maar ook met Q support en ARQ
  - We missen harde financiële toezeggingen van andere partijen die zijn bereid zijn te investeren in uw plan en verder mee te werken aan de totstandkoming en doorontwikkeling van het Coronaplein
  - We missen een uitgewerkte businesscase
  - Wat is het draagvlak bij relevante partijen/partners, ik denk hierbij bijv. aan zorggroepen, verzekeraars, ziekenhuizen, vertegenwoordigers van CAHAG en NVALT maar ook patiënten, etc.
  - Het aangepaste plan biedt nog onvoldoende houvast op de bovenstaande punten. Om je toch verder op weg te helpen met dit initiatief en u in de gelegenheid te stellen spijkers met koppen te slaan hebben wij e.e.a. intern besproken en zijn daarbij tot het volgende voorstel gekomen:
  - Vanuit VWS is er de bereidheid om (onder voorwaarden) een beperkte financiële bijdrage in het vooruitzicht te stellen als sluitstuk van de financiering van de uitvoering van het plan. Voorwaarden daar voor zijn dat het aanleveren van:
    1. een analyse van de maatschappelijke opgave waarvoor u een (ehealth) oplossing wil bieden;
    2. een plan van aanpak hoe te komen tot het eindresultaat (incl. opschalingsmogelijkheden en borgingsmogelijkheden)
    3. een businesscase oplevert waarin de punten A t/m G zijn verwerkt.
- We hebben tot op heden nog geen reactie gehad hierop.

Groeten, [5.1.2e]

5. 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Datum:** zaterdag 03 okt. 2020 10:58 AM

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e  
( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Vraag nav uitwerking motie Jetten/Bergkamp

Hoi 5.1.2e

Vraag (voor na het weekend!) van Vera Bergkamp over haar motie. Weet niet precies bij wie van de collega's ik hiervoor terecht kan. Willen jullie 'm voor me doorsturen?

Goed weekend!

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Ik had jou nog even gebeld over de uitvoering van deze motie:

<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=c29d4353-827e-417d-bb6f-b4133de5d454&title=Motie%20van%20de%20leden%20Jetten%20en%20Marijnissen%20over%20bezien%20hoe%20vraaggerichte%20nazorg%20kan%20worden%20ingericht%20voor%20post-COVID-19-patiënten.pdf>

Q-support (C-support) is blij. Maar het Longfonds niet. Q-support noemt het Longfonds niet hun plan. Dat vind ik raar. Er ontstaat een nieuwe chronische ziekte en we moeten alle zeilen bijzetten. Het Longfonds heeft dit signaal aan VWS doorgegeven. Kun jij bekijken of en wat hier misgaat? Dank! 5.1.2e

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e minister Van Ark

5.1.2e