

**Publicatie ronde 17 – aandachtspunten analyse & publicatie**

Dit document is een voorstel voor wijzigingen en de nieuwe items in ronde 17.

	Verandering/wens	Analyseteam	Publicatieteam
Naleving – algemeen	Maatregelen zijn weer strenger geworden		Aanpassingen per 13 nov beschrijven op website
	Bij naleving afstand houden: locaties waar ctb geldt niet meerekenen	AdhDistanceTotalScore aanpassen (vorige ronde al gedaan denk ik, even checken) --> morgen lijstje met keuzes en wat mijn beeld daarbij is	
	Handgel verwijderd	C20	
	Mondkapje in publieke binnenruimte terug van weggeweest	C36	Beschrijven zoals in ronde 13
	Tuiswerken: - Beroepsklasse er weer in	Beroepsklasse uitsplitsing in de analyse.  Let op: beroepsklasse vraag is aangepast, andere categorieën. Ook andere variabele: was A90 is nu A157	Aangepast advies beschrijven, uitsplitsing naar beroepsklasse noemen  Let op: beroepsklasse vraag is aangepast, andere categorieën.
	Samenkomen met 4 of meer personen + afstand houden er uit	C13 + C14 --> was al geen input	Stond al niet op de website
	Coronamelder er weer uit	C91	Niet op website beschrijven
	Coronatoegangsbewijs: 1. Locaties aangepast, 7 totaal 2. Redenen om niet te gaan aangevuld	1. Gelijk aan vorige ronde 2. % van alle losse redenen én [6], [7], [8] gecombineerd (C90)  C87 en verder. Let op: andere antwoordcat dan vorige keer  Alles uitsplitsen naar <b>gevaccineerd of hersteld</b>	Bredere inzet ctb beschrijven. Verder gelijk aan vorige ronde

Testen	<p>Nieuwe antwoordcategorie bij redenen om niet te testen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klachten komen door iets anders</li> <li>- Te druk bij de GGD</li> </ul> <p>Klachten door vaccinatie niet meer uitgevraagd</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A62_24 er in</li> <li>- A62_25 er in</li> <li>- A62_23 er uit</li> </ul>	Geen aanpassingen, belangrijkste redenen beschrijven
	Vragen toegevoegd over besmetting bij huisgenoot & quarantaine	<p>A67</p> <p>Vergelijkbaar analyseren aan quarantaine bij klachten. Let op: 3x nvt categorie niet meenemen bij percentages.</p> <p>Uitsplitsen naar <b>gevaccineerd of hersteld</b> (niet voor CSV)</p>	<p>Quarantaine advies wisselt voor wel/niet gevaccineerden. Dit ook beschrijven + verhouding binnen de groep 'thuis blijven'. Weer verschillende quarantaine situaties toevoegen op de website?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quarantaine bij klachten</li> <li>- Quarantaine na post uitslag</li> <li>- Quarantaine bij besmette huisgenoot (na 5 dagen testen)</li> </ul>
	Testen en quarantaine bij kinderen	<p>Nvt opties bij A99 aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A99_7 er uit</li> <li>- A99_9 toegevoegd</li> </ul> <p>Nvt opties niet meenemen bij berekenen percentages</p>	
Testen buitenland	Alle buitenland vragen verwijderd		Niet meer over buitenland rapporteren
Verdiepende analyses		Dezelfde regressie analyses als vorige ronde, ook over ggd/zelftesten	Conclusie van vorige keer op nemen in de tekst <b>5.1.2e</b> controleren dit.
<b>Determinanten</b>	Nieuw item bij respons efficacy, self-efficacy, sociale norm:	Nieuwe items niet in trend csv (thuiswerken wel!)	Rapporteren zoals de andere maatregelen, nog niet bij trend.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besmette huisgenoot</li> </ul> <p>Terug van weggeweest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werk zoveel mogelijk thuis</li> <li>- Mondkapje</li> <li>- Max 4 gasten</li> </ul>	Thuiswerken R16 andere variabele dan R17 en voor R16.	
	Situatie specifieke self-efficacy 1,5 meter er weer in	Zoals in ronde 15 --> in ronde CSV meenemen Trend ook uitdraaien (let op: R16 ontbreekt)	Zoals in ronde 15, alleen de cijfers voor deze ronde presenteren. In tekst mogelijk wel benoemen wat verschil is met R15.
<b>Welzijn</b>	Uitsplitsen naar vaccinatiestatus	Met name interessant voor eenzaamheid, mogelijk ook mentaal welbevinden en MHI-5 Cijfers R17 naar <b>gevaccineerd of hersteld</b>  Trendfiguur vanaf R10 (mogelijk rapportage vanaf R14) --> uitsplitsen naar <b>gevaccineerd of hersteld</b>	Vanaf ronde 14 in een tab, trend cijfers voor wel/niet gevaccineerde. Voor MHI5, eenzaamheid. Nog wel afhankelijk van duidingsoverleg.
	Langdurige klachten er weer in	Zoals in ronde 15	Zoals in ronde 15
<b>Draagvlak</b>	<p>Nieuwe draagvlak items:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Positieve test huisgenoot in quarantaine (B18_48 &amp; B20_48)</li> </ul> <p>Terug van weggeweest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zoveel mogelijk thuiswerken (B18_11)</li> <li>- Mondkapje publieke binnenruimtes (B18_23)</li> <li>- Max 4 pers ontvangen (B18_43)</li> </ul>	Voor B18 & B20  Deze items niet meenemen in trend csv (thuiswerken wel!) --> huisgenoot, mondkapje publiek en max 4 pers niet in csv? B18_11 zat daar al in (en wordt aangevuld met B18_47 uit R16)	Vier items komen erbij in het figuur van de ronde.

	Nieuwe vraag over draagvlak voor 2G vs 3G in 6 verschillende situaties	%[B72] Uitsplitsen op vaccinatiestatus B72 ruw en een variant waargeen mening = missing --> vergelijkbaar behandelen als de andere draagvlak item En tenslotte nog een variant dichotoom (helemaal) wel Splitsing op volledig_beschermd of volledig_gevacc (gaat erom dat iemand beschermd is) CSV nodig	Staafdiagram met 6x2 staven, gevaccineerd en ongevaccineerd per situatie onder elkaar In tekst verschil tussen 2G en 3G beschrijven. (2g = voldoende bescherm, gevaccineerd of hersteld) Op draagvlak pagina of geclusterd met andere ctb info? Als de groep met 'geen mening' groot is dan nemen deze vraag niet op in de publicatie.
<b>Communicatie en vertrouwen</b>	Procedurale rechtvaardigheid	Baseren op draagvlak	
	Nieuws gevolgd er uit	[D12]	
<b>Vaccinatiebereidheid</b>			
	Vaccinatiegroepen, locatie, vaccin verwijderd, wel nog in open link	A85, A117, A147 % in open link nog wel uitdraaien	Niet meer op website rapporteren welk vaccin men heeft gehad.
	Nieuwe antwoordoptie over Janssen in vraag over 2 <sup>e</sup> prik (nvt categorie)	[A139] = [2] buiten beschouwing laten (dit staat al goed in de syntax, hoeft niet iets te veranderen)	Geen aanpassingen
	Gedrag na vaccinatie verwijderd		Op website opmerking hierover plaatsen: uit eerdere rondes bleek dat deelnemers zich na vaccinatie minder aan de gedragsadviezen hielden + link naar ronde 16.
	Nieuwe vragen toegevoegd over redenen om niet te vaccineren en redenen om recent te laten vaccineren	A151 = redenen niet vaccineren A153 = in de toekomst nog vaccineren A155 = redenen recent gevaccineerd	Inclusief open antwoorden, ik ga nog na bij Jet wat daar de mogelijkheden zijn voor komende ronde. In alinea over % wat niet is gevaccineerd

			belangrijkste redenen beschrijven voor beide groepen. (Extra: waarom niet gevaccineerd heeft ook een open antwoord, Jet analyseerd deze, mogelijk rapporteren we hier een zin of twee over)
	Boostervaccin toegevoegd	<p>A156. Bereidheid berekenen zoals eerdere vaccinatiebereidheid: bereid of gehad.</p> <p>Vraag wordt alleen niet gesteld aan mensen die zich nu én in de toekomst niet willen laten vaccineren.</p> <p>Kruistabel uitdraaien 3e prik en boosterprik gehad</p>	Verschil tussen 3 <sup>e</sup> prik en boosterprik benoemen + bereidheid boosterprik (daarvan xx% al gehad). Los rapporteren over de derde prik en boosterprik.