

To: 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl]
 Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl]
 From: 5.1.2e
 Sent: Fri 3/18/2022 10:53:27 AM
 Subject: artikelen avondklok
 Received: Fri 3/18/2022 10:53:29 AM
[Nieuwsbrieven COVID-19 literatuur.pdf](#)

Hallo 5.1.2e

Ik begreep van 5.1.2e dat je een verzoek hebt vanuit de OvV voor een interview in relatie tot 6 artikelen over de avondklok, die wij hen hebben toegestuurd. Ik heb de volgende 4 artikelen doorgestuurd - uit een e-mail die jijzelf aan 5.1.2e stuurde:

Medrxiv stukken zijn inmiddels gepubliceerd als

<https://www.science.org/doi/10.1126/science.abd9338>

<https://www.nature.com/articles/s41562-020-01009-0>

de pienter 3 studie:

dit werk is gepubliceerd als <https://www.eurosurveillance.org/content/10.2807/1560-7917.ES.2021.26.8.2000994>

De comix studie: <https://bmcmmedicine.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12916-021-02133-y>

Vraag OVV

- In het advies naar aanleiding van het 96^e OMT staat de volgende tekst vermeld: *“Wat betreft de te verwachten bijdrage van een avondklok heeft het OMT wederom kennis genomen van de beschikbare literatuur. Uit een viertal reviews van verschillende onderzoeken en bijvoorbeeld ook evaluatie van de avondklok zoals ingesteld in Frankrijk, blijkt dat een avondklok (c.q. verplichting tot thuisblijven) tot een reductie van 8%-13% van de gemiddelde Rt-waarde zou kunnen leiden.”*. Graag ontvangen wij de vier genoemde reviews alsook de genoemde evaluatie. Graag ontvangen wij ook eventuele andere studies en onderzoeken die gebruikt zijn voor de onderbouwing van OMT-adviezen over de avondklok en modellering van de effecten. (verzoek #33)

- **Bauner et al. The effectiveness of eight nonpharmaceutical interventions against COVID-19 in 41 countries. Medrxiv 2020**
- **Haug et al. Ranking the effectiveness of worldwide COVID-19 government interventions. Medrxiv 2020**
- **Spaccaferri et al. Early assessment of the impact of mitigation measures to control COVID-19 in 22 French metropolitan areas, October to November 2020. Eurosurveillance 2020**
- **Baunez et al. An Early Assessment of Curfew and Second COVID-19 Lock-down on Virus Propagation in France. Medrxiv 2020**

Daarnaast heeft de OvV via mij een overzicht ontvangen van de covid literatuur nieuwsbrief (zie bijlage). Als je daarin zoekt op curfew kom ik ook de volgende artikelen tegen:

7. Dimeglio C, Miedouge M, Loubes JM, Mansuy JM, Izopet J. Side effect of a 6 p.m curfew for preventing the spread of SARS-CoV-2: A modeling study from Toulouse, France. J Infect. 2021.

8. Signorelli C, Odone A, Stirparo G, Cereda D, Gramegna M, Trivelli M, et al. SARS-CoV-2 transmission in the Lombardy Region: the increase of household contagion and its implication for containment measures. Acta Biomed. 2020;91(4):e2020195.

Als literatuurverwijzingen behorend bij het volgende stuk tekst (waarbij (6) verwijst naar het artikel van Spaccaferri et al):

Curfew and lockdown

Two French studies evaluated the effect of curfew (and lockdown) in September-December 2020. Metropolitan areas that introduced curfew a week earlier than others had decreasing numbers of COVID-19 cases before other areas(6). Dimeglio et al. demonstrated that the circulation of the virus in Toulouse was reduced by 38% by the 8 pm curfew. A stricter curfew (6 pm instead

of 8 pm), that was implemented on Jan 15, led to a smaller reduction (35%). This could be because the more restrictive evening curfew results in larger groups of people in shops and supermarkets before they all hurried to get home(7). Another unwished consequence of the lockdown was seen in Lombardy, Italy, where the lockdown and night curfew (11pm – 5am) led to an increase of domestic infections from 72.8% to 92.7%. Infections in schools, hospitals, workplaces, social gatherings and sport centers decreased though(8).

Ik vermoed dat het om deze twee aanvullende artikelen gaat, om tot het totaal van 6 te komen.

Ben je hiermee geholpen? Neem gerust nog even contact op bij aanvullende vragen!

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e