

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Thur 7/15/2021 6:26:25 AM  
**Subject:** RE: ACTIE: akkoord op vervolgstappen beleidsevaluaties  
**Received:** Thur 7/15/2021 6:26:25 AM

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Je hebt al veel werk gedaan!

Zie hieronder in de tekst enkele opmerkingen.

Daarnaast:

1. Graag de verhalenbundel van de NSOB buiten beschouwing laten. Dit is een intern document met ervaringen van VWS-ers; niet gericht op evaluatie,
2. Wmb moet evaluatie van COVID-19 centraal staan of op zijn minst een substantieel onderdeel van het onderzoek betreffen. In dat licht vraag ik mij af of het RVS-onderzoek naar het vaccinatiebeleid idd substantieel op COVID-19 gericht was.
3. Wat de scope betreft: VWS (bijvoorbeeld de directie PG met het Berenschotrapport) of het kabinet (zoals bij de OVV) moet opdrachtgever zijn, of financier of deelnemer. Vraag: wat is de rol van VWS bij de WHO-rapporten?

Groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 [redacted] 5.1.2e  
 E-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 juli 2021 16:59

**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** ACTIE: akkoord op vervolgstappen beleidsevaluaties

Hoi [redacted] 5.1.2e

Bijgevoegd vind je de laatste versie van het overzicht met alle lopende, afgeronde en nog te starten evaluaties. Ik heb het overzicht nog aangevuld met de onderzoeken die [redacted] 5.1.2e (GMT) mij mailde en met de onderdelen binnen het RIVM Programma-19 die mij relevant leken voor ons. Ik heb helaas nog geen contact kunnen krijgen met het team van [redacted] 5.1.2e voor wat betreft pandemic preparedness. Dit is dus (voor zover binnen scope) nog niet opgenomen in dit overzicht. Een tijdje terug heb ik overleg gehad met [redacted] 5.1.2e (onderzoeksprogramma), waarin hij aangaf dat er geen zaken waren die ons als NC-19 raken. Inmiddels heb ik de overzichten wat uitgebreider kunnen bekijken, en denk ik daar toch anders over. Ik heb de thema's globaal bekeken en een onderscheid gemaakt tussen binnen scope en buiten scope NC-19, oftewel: gaat het hier om een evaluatie van COVID-beleid? Ik heb daarbij de knip geprobeerd te maken bij terugkijken en vooruitkijken, met andere woorden: een onderzoek dat zich richt op het aanpassen van beleid in de toekomst heb ik buiten beschouwing gelaten. **VRAAG: EN ALS DE AANPASSING VAN BELEID HET GEVOLG IS VAN LESSEN NAV BESTRIJDING VAN DE COVID-CRISIS, VALT HET ER DAN OOK BUITEN?** Overigens is dit onderscheid (helaas) niet direct af te leiden uit de definitie van het thema zoals gesteld door ZonMw, en dus is het enigszins natte vingerwerk geweest adhv de lange lijst met onderzoeken. Het resultaat van die exercitie heb ik ook bijgevoegd. Thema's 1, 2, 7, 8, 10 en 11 bevatten naar mijn oordeel beleidsevaluaties die we als NC-19 in beeld moeten hebben. **IK BEN GENEIGD OM ER EVENTUEEL ALLEEN 9 UIT TE LATEN EN DE REST WEL. WAAROM LEG JE HET NIET AAN [redacted] 5.1.2e VOOR?**

Een paar vragen aan jou, ben je akkoord met:

1. ..de definitie die we hanteren voor het opnemen van evaluaties/onderzoeken in dit overzicht? Voorstel: 'alle evaluaties naar beleid van VWS rondom **EN NAAR AANLEIDING VAN COVID-19**'. Buiten scope vallen dan bijvoorbeeld evaluaties van de effecten van de pandemie/het virus op... maar dan vallen een heleboel RIVM-onderzoeken die je nu wel hebt opgenomen weg., of onderzoeken t.b.v. beleidsvoorstellen n.a.v. de crisis, maar binnen scope vallen dan evaluaties van de effecten van het beleid rondom COVID-19, etc. **alternatief voorstel: evaluaties van beleid/maatregelen om de covid-crisis te bestrijden**
2. ..de categorisering en indeling van bijgevoegd overzicht?
3. ..het versturen van een uitvraag aan alle kenniscoördinatoren met het verzoek om, gelet op de definitie onder 1, bijgevoegd overzicht te controleren en aan te vullen? **Ja** Ik wil daarbij verwijzen naar de toezegging van de minister om hier in de septemberbrief een overzicht van te geven en de KC's daar een week de tijd voor geven. **Een week de tijd vind ik erg kort. 2 weken van maken?**
4. ..een aankondiging dat we het overzicht ieder kwartaal willen actualiseren? Dit verwerk ik dan in dezelfde uitvraag. **oke** Het uitgangspunt is vanaf dan dat VWS-collega's NC-19 altijd kunnen benaderen voor een actueel overzicht van alle beleidsevaluaties rondom COVID-19 binnen VWS.

Volgende vraag is dan hoe we dit overzicht gaan verwerken tot een logische tekst aan de Tweede Kamer. Ik denk namelijk dat we ook inhoudelijk al iets moeten zeggen over rode draden, conclusies, en waar eventueel nog gaten zitten en waar VWS óók over zou moeten evalueren.

Als het lukt zou het fijn zijn als je morgen een reactie zou kunnen geven, dan weet ik of ik de uitvraag nog voor mijn vakantie kan versturen. Maar zo niet, geen probleem en dan komt het direct na mijn vakantie

5.1.2e

**Groet,**

5.1.2e

-----  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Programmadirectie Nafase COVID-19**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG

-----  
**E** 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | **M** 06 5.1.2e