

To: [Redacted] [Redacted] [Redacted] @minvws.nl; [Redacted] [Redacted] [Redacted] @minvws.nl; [Redacted]  
From: [Redacted] [Redacted] @minvws.nl  
Sent: Wed 7/7/2021 8:12:12 AM  
Subject: RE: Spoedig overleg met DGCZ over Long Covid  
Received: Wed 7/7/2021 8:12:12 AM  
[image001.jpg](#)

Hoi

Zo had ik het overigens ook in de sheet opgenomen gisteren.  
De sheets sturen we zo ook door. Dus dat komt mooi uit

Gr [Redacted]



[Redacted] [Redacted]  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
[Redacted]  
[Redacted] @minvws.nl |

Van: [Redacted]  
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 10:11  
Aan: [Redacted] [Redacted] [Redacted] @minvws.nl; [Redacted] [Redacted] [Redacted] @minvws.nl; [Redacted]  
< [Redacted] @minvws.nl >  
Onderwerp: RE: Spoedig overleg met DGCZ over Long Covid

Hoi

Ik stuur dit idd even naar [Redacted] voor bespreking straks. Als ik dit zo doorstuur naar [Redacted] is dat volgens mij niet meest handige.  
Ik zal even melden aan ze

Gr [Redacted]



[Redacted] [Redacted]  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
[Redacted]  
[Redacted] @minvws.nl |

Van: [Redacted] [Redacted] @minvws.nl < [Redacted] @minvws.nl >  
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 22:33  
Aan: [Redacted] [Redacted] [Redacted] @minvws.nl; [Redacted] [Redacted] [Redacted] @minvws.nl; [Redacted]  
< [Redacted] @minvws.nl >  
Onderwerp: RE: Spoedig overleg met DGCZ over Long Covid

Even in klein verband: Ik stuur dit ook even aan 5.1.2e ivm c support etc.

We kunnen dit morgen meteen bij 5.1.2e ad orde hebben bij de nazorg opgave? Maar lijkt me logisch dat 5.1.2e en 5.1.2e ook bellen? Mijn beeld is nl dat dit ook cz aangaat maar ook szw en ons met c support.

Aantallen worden zorgelijk. Trekt c support het nog allemaal?

Gr

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: dinsdag 06 jul. 2021 4:26 PM

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Spoedig overleg met DGCZ over Long Covid

Beste 5.1.2e

Graag jullie aandacht voor de situatie rondom Long Covid (lange termijn covid klachten). Wil 1 van jullie op zeer korte termijn onderstaand doorsturen dan wel bespreken met 5.1.2e en 5.1.2e ?

- Recent is in een BTC gesproken over oprichting van een integraal beleidsteam op Long Covid. Dit lijkt een zeer goede zaak: het gaat om een belangrijk en urgent probleem, waar vanuit verschillende directies aan deelonderwerpen op gewerkt wordt. De meningen verschillen echter wie dit team moet gaan trekken/waar dit dossier primair ligt. Wij 5.1.2e en ik) denken dat de verantwoordelijkheid logischerwijs bij CZ ligt. MT CZ is van mening dat PG aan de lat staat voor de trekkersrol op dit dossier. Graag overleg en besluitvorming op MT niveau hierover zodat er duidelijkheid is over verantwoordelijkheden.
- Er zit haast bij dit verzoek omdat er volgende week e.e.a. ingediend kan worden voor de augustusbrief, daarvoor is inzet op MT niveau richting MT FEZ nodig, en daarvoor moet helder zijn welk MT lid dit kan doen. Het onderzoeksbudget voor Long Covid is nl al herhaaldelijk afgewezen door FIN. Dit is kwetsbaar voor VWS; politiek en media hebben veel aandacht voor Long Covid (o.a. recente 10 puntenplan D66, meerdere Kamervragen en persverzoeken), de groep patiënten wordt naar verwachting steeds groter (nu al ruim 100.000p) en het probleem steeds urgenter. Andere ministeries roeren zich al op dit thema (SZW wil eea ondernemen op Long Covid & werk) en de patiëntengroep 'Long Covid Nederland' heeft vandaag hun petitie aangeboden aan de TK waarin ze de overheid oproepen een coördinerende rol te spelen bij de aanpak van Long Covid, o.a. door meer onderzoek te laten doen. Kortom: belangrijk dat verzoek om financiering van onderzoek naar Long Covid ditmaal wel gehonoreerd wordt door FEZ/FIN. MT CZ heeft zich hier nog niet hard voor gemaakt.

Belangrijkste is dus dat er een knoop doorgemaakt wordt over belegging van dossier Long Covid, zodat iemand gaat lopen en er zaken in gang worden gezet. Hieronder argumentatie waarom CZ aangewezen plek is daarvoor. Mocht dit dossier toch bij PG landen dan weten we dat graag zsm (uiterlijk deze week) zodat we niet de financiële boot missen. Argumentatie voor primaire verantwoordelijkheid CZ:

- Het gaat om een nieuwe ziekte, met nieuwe behandeling, dus curatieve zorg;
- CZ heeft direct contact met de relevante beroepsgroepen waarmee geschakeld zal worden op dit dossier;
- DG CZ heeft enkele maanden geleden de FMS agenda in ontvangst genomen, Long Covid was een onderdeel hiervan;
- CZ vervult momenteel effectief al de trekkersrol door o.a. hun eerdere indiening van het financieringsvoorstel voor onderzoek, beantwoording van kamervragen & persvragen en het houden van overzicht;
- PG is enkel betrokken bij onderzoekdeel van Long Covid gezien opdrachtgeverschap aan ZonMW, en C-support gezien ervaringen met Q-support. Maar als beleidsdossier omhelst Long Covid meer dan deze twee onderdelen.

Als er nog vragen zijn n.a.v. bovenstaand dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2e