

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
Sent: Mon 6/7/2021 7:33:56 AM
Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl
Received: Mon 6/7/2021 7:33:57 AM

Ok!

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: Monday, June 7, 2021 9:33 AM
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Klopt, moet in een nader format. Vandaar de vraag of er een definitieve versie is.

Neem ik het laatste word-doc. als finale versie. Oké?

Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 09:30
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Ik heb zaterdag nog de referenties wat netter gemaakt, bij deze. Moest het niet nog in een ander format, met RIVM logo oid?

De pdf in bijlage in een supplement, die mag er bij op de website, waarin de methode uitgebreid uitgelegd staat voor de liefhebbers.

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: Monday, June 7, 2021 9:27 AM
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Dag dames,

Is deze laatste versie definitief en kan ik die naar een pdf-document laten omzetten voor publicatie op de website?

Nieuwsbericht zal ik zo oppakken.

Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 15:55
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Bij deze mijn aanvulling, en de nieuwste versie van het artikel (kleine aanpassing bij de auteurs).

Ik kijk nog even goed naar de osirismeldingen van overlidens na vaccinfalen. Die zijn er ook bij vph bewoners (geen onderdeel van dit artikel). Ik zal wat tabellen klaar zetten obv de huidige osirisdata ook voor als er vragen over komen volgende week.

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: Friday, June 4, 2021 3:40 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Mooi dat dit volgende week geplaatst wordt en dat ook de VK er aandacht aan besteed!

In de bijlage nog suggesties: ik heb ook de impact nu genoemd in de intro, en daar de uitsplitsing naar leeftijd weggehaald.

Ook de titel en nog wat dingen aangepast.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 4 juni 2021 13:50

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Dank en kleine suggestie bijgevoegd.

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 4 juni 2021 13:23

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Dank je 5.1.2e Hierbij mijn opmerkingen.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: Friday, June 4, 2021 1:09 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Nu met attachment...

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 13:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Dag dames,

Ik heb het nieuwsbericht aangepast, kunnen jullie kijken of het nog klopt en of jullie het er mee eens zijn? Het moet trouwens nog langs een comm-adviseur.

Planning is verder om maandagochtend bij 5.1.2e te polsen of hij de resultaten interessant genoeg vindt voor een artikel. 5.1.2e zou dan eventueel geïnterviewd kunnen worden.

Maandag einde dag/dinsdagochtend zou het dan online komen te staan, samen met ons nieuwsbericht en pagina met de PDF met het onderzoeksverslag.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 16:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Dank je! Ik heb het weer aangepast, zie hieronder of de bijlage. Over die laatste toevoeging twijfel ik een beetje, maar misschien roept het idd wel erg de vraag op als je het niet expliciet rapporteert.

Geert, ik hoop dat dit helpt met de afstemming e.d. Ik hoor wel hoe verder!

Groeten, 5.1.2e

leeftijdsgroep, vanwege de kleinere aantallen. Deze IRR's zijn gestandaardiseerd door ze te delen door de IRR's over dezelfde periodes in een referentiegroep van ouderen tussen de 65 en 74 jaar, die nog niet in aanmerking kwamen voor vaccinatie. Dit is gedaan om te corrigeren voor het verloop van de epidemie door andere factoren dan vaccinatie. De vaccinatiegraad voor één dosis liep al op voor de groep 70-74 jaar in week 14-15 (Figuur 1), maar het is niet waarschijnlijk dat dit al impact heeft gehad op de incidentie in deze groep tot week 15.

Resultaten

Vaccin-effectiviteit

In totaal zijn 10.413 meldingen van positieve SARS-CoV-2 testen bij thuiswonende 75-plussers meegenomen in de analyse waarvan 4474 bij gevaccineerde personen, waarvan 300 3 weken of langer geleden de tweede dosis hadden ontvangen. Vanaf 3 weken na de eerste vaccinatie is de geschatte VE bij thuiswonende 75-plussers 45% (95%BI 42-49%) (Tabel 1). De mediane tijd tussen de eerste en tweede dosis was 5 weken. De effectiviteit is beduidend hoger na de tweede vaccinatie, namelijk 82% (95%BI 79 - 84%) vanaf 3 weken na de tweede vaccinatie, al is de follow-up nog kort. De VE is zeer hoog bij 75-79-jarigen 3 weken na de tweede dosis (96%) maar neemt af met toenemende leeftijd (Tabel 1). Bij mensen van 85 jaar en ouder is de VE na 2 doses 72% (95%BI 66 - 77%).

In de analyse van VE tegen ziekenhuisopname zijn 847 meldingen van COVID-19 ziekenhuisopname meegenomen waarvan 250 bij gevaccineerde personen, waarvan 13 3 weken of langer geleden de tweede dosis hadden ontvangen. Drie weken na de eerste dosis wordt een VE tegen ziekenhuisopname van 72% (95%BI 64 - 78%) geschat, oplopend tot 94% (95%BI 90 - 97%) 3 weken na de tweede dosis (Tabel 2).

In de analyse van VE tegen overlijden zijn 401 meldingen van COVID-19 overlijdens meegenomen waarvan 95 bij gevaccineerde personen, waarvan 6 3 weken of langer geleden de tweede dosis hadden ontvangen. Drie weken na de eerste dosis is de VE tegen overlijden 79% (95%BI 69 - 86%), 3 weken na de tweede dosis wordt een VE tegen overlijden van 94% (95%BI 85 - 97%) geschat. De VEs tegen ziekenhuisopname en overlijden zijn wegens kleine aantallen niet uitgesplitst naar leeftijd.

Tabel 1. V
thuiswon

Vaccina

1 week

2 weke

3 weker

1 week

2 weker

3 weker

Tabel 2. V
thuiswon
ziekenhui

Vaccina

1 week

2 weke

3 weker

2° dosis

1 week

2 weker

3 weker

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: Thursday, June 3, 2021 4:25 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Hoi 5.1.2e

Ik zie nu dat in de 3^e alinea over overlijdens de 1^e keer 'ziekenhuisopnames' staat. Geert gaf aan dat het goed zou kunnen zijn om eventueel nog toe te voegen hoeveel van de gevaccineerden volledig gevaccineerd waren (EZD 3 wk na 2^e dosis lijkt mij).

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: Thursday, June 3, 2021 3:30 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Hi,

Goed dat je hier alert op was. Is een goed voorstel vind ik.

Gr 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 3 juni 2021 10:30

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Dag allemaal,

Ik heb nog even met 5.1.2e overlegd over die tabellen met aantallen meldingen/ opnames/overlijdens na vaccinatie. Ondanks dat deze aantallen niet direct met elkaar te vergelijken zijn, neig je als lezer daar toch naar als je de tabel ziet. Misschien kunnen we het wat algemener rapporteren, en de kolommen met het aantal patiënten weghalen maar algemeen in de tekst zetten op hoeveel meldingen de analyse is gebaseerd, zie hieronder voor mijn voorstel. Hopelijk haalt dit de angel er een beetje uit?

Groeten,

5.1.2e

leeftijdsgroep, vanwege de kleinere aantallen. Deze IRR's zijn gestandaardiseerd door ze te delen door de IRR's over dezelfde periodes in een referentiegroep van ouderen tussen de 65 en 74 jaar, die nog niet in aanmerking kwamen voor vaccinatie. Dit is gedaan om te corrigeren voor het verloop van de epidemie door andere factoren dan vaccinatie. De vaccinatiegraad voor één dosis liep al op voor de groep 70-74 jaar in week 14-15 (Figuur 1), maar het is niet waarschijnlijk dat dit al impact heeft gehad op de incidentie in deze groep tot week 15.

Resultaten

Vaccin-effectiviteit

In totaal zijn 10.413 meldingen van positieve SARS-CoV-2 testen bij thuiswonende 75-plussers meegenomen in de analyse waarvan 4474 bij gevaccineerde personen. Vanaf 3 weken na de eerste vaccinatie is de geschatte VE bij thuiswonende 75-plussers 45% (95%BI 42-49%) (Tabel 1). De mediane tijd tussen de eerste en tweede dosis was 5 weken. De effectiviteit is beduidend hoger na de tweede vaccinatie, namelijk 82% (95%BI 79 - 84%) vanaf 3 weken na de tweede vaccinatie, al is de follow-up nog kort. De VE is zeer hoog bij 75-79-jarigen 3 weken na de tweede dosis (96%) maar neemt af met toenemende leeftijd (Tabel 1). Bij mensen van 85 jaar en ouder is de VE na 2 doses 72% (95%BI 66 - 77%).

In de analyse van VE tegen ziekenhuisopname zijn 847 meldingen van COVID-19 ziekenhuisopnames meegenomen waarvan 250 bij gevaccineerde personen. Drie weken na de eerste dosis wordt een VE tegen ziekenhuisopname van 72% (95%BI 64 - 78%) geschat, oplopend tot 94% (95%BI 90 - 97%) 3 weken na de tweede dosis (Tabel 2).

In de analyse van VE tegen ziekenhuisopname zijn 401 meldingen van COVID-19 overlijdens meegenomen waarvan 95 bij gevaccineerde personen. Drie weken na de eerste dosis is de VE tegen overlijden 79% (95%BI 69 - 86%), 3 weken na de tweede dosis wordt een VE tegen overlijden van 94% (95%BI 85 - 97%) geschat. De VEs tegen ziekenhuisopname en overlijden zijn wegens kleine aantallen niet uitgesplitst naar leeftijd.

Tabel 1. Vaccin effectiviteit 1 mei 2021.

Vaccinatiestatus
Ongevacineerd
1 week na eerste
2 weken na eerste
3 weken of meer na eerste
1 week na tweede
2 weken na 2 ^e dosis
3 weken of meer na 2 ^e dosis

Tabel 2. Vaccin effectiviteit de vaccinatiestatus treedt doorgaans later op.

Vaccinatiestatus
Ongevacineerd
1 week na eerste
2 weken na eerste
3 weken of meer na 2 ^e dosis
1 week na tweede
2 weken na 2 ^e dosis
3 weken of meer na 2 ^e dosis

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: Wednesday, June 2, 2021 1:52 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Hoi 5.1.2e

Wat betreft de aantallen, je kunt wel algemeen zeggen hoeveel infecties, zh opnames en overlijdens meegenomen zijn in deze analyse en overall welk deel daarvan gevaccineerd was. Want ik ben het eens dat het precies noemen ervan de indruk geeft dat je daar de VE uit kunt halen en dat is niet zo omdat correctie voor kalendertijd essentieel is.

Wat betreft het nieuwsbericht, een goede eerste opzet maar ik denk dat communicatie hier nog wel flink aan gaat sleutelen, ook qua opbouw. Nog wel goed om te benadrukken dat dit vrij grove schattingen zijn door de methode die gebruikt is. Misschien kan je de methoden kort noemen, of althans dat het gebaseerd is op de meldingen en hun vaccinatiestatus, en de vaccinatiegraad.

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 2 juni 2021 11:16

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Dank je 5.1.2e Ik heb je edits verwerkt, op 2 punten na:

- In de incidentie-figuren helpen de kleuren (mij iig) om het verloop tussen de leeftijdsgroepen te vergelijken
- Ik heb geprobeerd iets te schrijven over de aantallen infecties bij gevaccineerden en ongevaccineerden (begin resultaten-stuk), maar ik kwam daar nog niet goed uit. Omdat de persoons-tijd van deze groepen erg verschilt is het al snel een scheve vergelijking, de functie van de cijfers in de tabel is vooral om te laten zien op welke aantallen de VE gebaseerd is. Maar de VE volgt niet uit de verhouding tussen de aantallen gevaccineerd/ongevaccineerd. Misschien heeft iemand een idee hoe dit duidelijk op te schrijven?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: Wednesday, June 2, 2021 10:13 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Hoi 5.1.2e

Dat ziet er goed uit, en de voorgestelde aanpak (nu op rivm.nl, hopelijk in juli update via ntv) lijkt me prima!

Ik had nog geen kans gezien goed naar het stuk te kijken, ik heb nog een paar edits in de bijlages.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 2 juni 2021 09:24

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Dag allemaal,

Bij deze mijn voorstel voor tekst en figuren voor op de website (in wat voor vorm dan ook), en een opzette voor een nieuwsbericht. Geert, ik hoor graag wat jullie inschatting is van de beste vorm voor deze publicatie en wat dan evt van mijn kant nog nodig is.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: Tuesday, June 1, 2021 4:51 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Prima, dank je!

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: Tuesday, June 1, 2021 4:50 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Ja dat zou het mooiste zijn! Ik heb zoets ook voorgesteld in mijn mail terug (zie onder). Ik heb het artikel wat aangepast voor de rivm website, morgen check ik het nog even goed en dan stuur ik die versie weer even rond.
Groeten, 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Inderdaad zou een publicatie als Onderzoek Kort in NTvG, met de bijbehorende peer review, echt meerwaarde zou hebben voor ons artikel. Echter, in deze uitzonderlijke situatie met zeer snel verouderende data en grote vraag om transparantie van onze kant hierover, is juli toch te laat voor ons. Wij werken toe naar publicatie deze week op rivm.nl. Eventueel kunnen we nog een nieuwere versie, met geüpdatete VE schattingen t/m eind juni, voorbereiden voor een Onderzoek Kort-artikel in juli. Dan kunnen we het deel over impact beter weglaten, dat is dan al te veel verouderd.

Voor nu in ieder geval hartelijk dank voor het overwegen van ons artikel.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: Tuesday, June 1, 2021 4:47 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

16 juli is over 6 weken, inderdaad jammer om niet eerder al openbaar te maken.

Misschien nu meteen op de RIVM website, en dan 16 juli een update via NTvG en de RIVM website?

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: Tuesday, June 1, 2021 1:53 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Hi,

16 juli is wel heel erg laat. Ik denk dat we zouden kunnen terug geven dat we vinden dat we dit eerder al publiekelijk willen kunnen maken.

Gr 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 1 juni 2021 13:21

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Dag allemaal,

We kregen nog reactie van NTvG, met het voorstel om gelijktijdig te publiceren, maar de datum 16 juli wordt genoemd (evt iets eerder).

Ik ben benieuwd wat jullie vinden. We zouden nog kunnen aangeven dat we de VE resultaten dan willen updaten eind juni, maar dat zal wel weer de resultaten/discussie tekst beïnvloeden. Bovendien is het impact-stuk dan al helemaal verouderd (nu eigenlijk ook al *).

Lastig hoor! Groeten, 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Met die optie kunnen we ook akkoord gaan als we inderdaad een afstemming over de publicatiedatum kunnen realiseren.

Bij voorkeur gelijk, hangt ook af van de tijd die jullie nodig hebben voor eindredactie.

Wij kunnen het in nummer 28 publiceren, dwz 16 juli in print versie. Het kan in afstemming al wat eerder online.

Aan beide zijden moet er een eindredactieslag overheen en bij ons nog review. Ik kan me voorstellen dat het review proces ook nog impact heeft op de versie die jullie online plaatsen.

We zouden dan Onderzoek Kort gewoon laten reviewn, met de volledige tekst als appendix bruikbaar voor de reviewers. Dat lijkt me voor jullie ook winst (goede commentaren van extern).

Jullie hebben nu al een versie ingediend, maar daar zijn nog niet alle onderdelen correct van. Dat zal graag iemand van ons met jullie kortsluiten.

Zou mooi zijn wanneer we op deze wijze synergie kunnen realiseren.

Vr groet,

5.1.2e

5.1.2e

020 6620150 Redactie bureau

Onafhankelijk, betrouwbaar, actueel en onmisbaar voor gezonde zorg. Zie: www.NTVG.nl



5.1.2e Geriatrie Radboudumc/

Chair Geriatric Medicine, Radboud University Medical Hospital

024 3616772

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 11:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ntvg.nl>

CC: Lisa Bol <5.1.2e@ntvg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ntvg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: REACTIE Presubmissieverzoek effectiviteit en impact COVID-19 vaccinatie bij ouderen in Nederland

Beste 5.1.2e

Ik sprak vanmorgen 5.1.2e die mijn vragen grotendeels kon beantwoorden.

Aangezien het volledige artikel de versie zou betreffen zoals wij die aanleveren, opteren wij liever voor snelle publicatie van deze tekst op rivm.nl. We horen graag of u in dat geval nog steeds interesse heeft in het Onderzoek Kort stuk voor NTVG. Deze kan dan verwijzen naar het artikel op rivm.nl. Gelijktijdige publicatie zou ook een mogelijkheid zijn, graag overleggen we dan vandaag even over de tijdslijn.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Dr. 5.1.2e

5.1.2e

RIVM Centrum Infectieziektebestrijding
Epidemiologie en surveillance van infectieziekten
Tel. 030 274 4744 / 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: Tuesday, June 1, 2021 11:45 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Ha,

Eens om het dan snel op de RIVM website te zetten, en jammer dat NTVG niet de kans grijpt om dit snel zelf online te zetten.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: Tuesday, June 1, 2021 11:44 AM

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Hi,

Jammer dat het zo complex is bij het NTVG.

Gr 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 1 juni 2021 10:42

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: publicatie VE/impact stuk op rivm.nl

Hoi 5.1.2e

Helaas lijkt onze indiening bij NTVG niet zo veel op te leveren; zij zouden alleen het korte stuk publiceren met het lange stuk als pdf supplement, zonder vormgeving of redactie oid. Dergelijke 'Onderzoek Kort' artikelen kunnen ook verwijzen naar een elders gepubliceerd artikel. Het leek 5.1.2e en mij, in overleg met Hester, het beste om het toch maar alvast op rivm.nl te zetten, aangezien de data snel veroudert. Of NTVG dan alsnog het korte stuk wil publiceren weten we niet zeker; ze reageren weinig op onze mails.

Geert overlegt met de communicatie collega's in welke vorm we dit het beste kunnen doen (bv webpagina of pdf).

Als jullie bezwaren of ideeën hebben, hoor ik het graag.

Groeten, 5.1.2e