

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Tue 4/13/2021 7:20:27 AM
 Subject: FW: Paper sociale media
 Received: Tue 4/13/2021 7:20:28 AM
[Covid Media RIVM \[redacted\] 5.1.2e docx](#)
[Covid Media RIVM \(1\) \[redacted\] 5.1.2e docx](#)

From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: donderdag 18 maart 2021 14:24
 To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @essb.eur.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @essb.eur.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @uva.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @uva.nl>
 Subject: Paper sociale media

Beste [redacted] 5.1.2e beste schrijfclub sociale media,

Dank je wel voor alle werk die je hebt gedaan. Ik zie dat je de data goed eigen hebt gemaakt. De analysemethode is heel sterk en de grafische weergaven zijn heel mooi. Eerder heb ik de verwachting uitgesproken dat het niet nodig zou zijn om een afspraak met de hele club in te plannen. Ik denk nu dat het toch een goed idee is om live te overleggen zodat we sneller kunnen reageren in de gedachtenwisseling. Ik heb het stuk gelezen en overleg gehad met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e. We hebben manieren gezocht om het gedane werk goed te gebruiken en te zorgen dat onze activiteiten goed aansluiten bij die van collega-onderzoekers die werken aan de data van de gedragsunit.

Het belangrijkste dat we moeten bespreken is wat mij betreft de scope, het zwaartepunt van het paper. Het draait wat mij betreft om (sociale) media, gebruik daarvan en de gevolgen voor gedrag(sintentie) voor het opvolgen van maatregelen. In deze versie lijkt het te gaan om de associaties tussen fysieke afstand en welzijn, en wordt sociale media min of meer terloops betrokken. Geredeneerd vanuit de ontwikkeling van deze schrijfclub in de gedragsunit is het logisch dat het zwaartepunt bij gebruik van sociale media ligt en het effect op fysieke afstand bewaren.

Als we die focus verleggen, heeft dit implicaties voor de theorie en de analyses. Een aantal analyses kan worden aangepast en er kan dieper worden ingezoomd op verschillen in reguliere media en sociale media en wellicht ook op verschillen tussen verschillende soorten sociale media. Ik verwacht verder dat het paper aan kracht wint als de veronderstelde relatie tussen gebruik van sociale media en gedrag (afstand houden bijvoorbeeld) wordt voorspeld door een hypothese met volgen uit een duidelijk mechanisme. Op dit moment vind ik het lastig te onderscheiden welk mechanisme er precies voor zorgt waarom gebruik van sociale media invloed zou hebben op het houden van afstand. In de bijlage doe ik een voorstel van een richting voor een theorie die gebruikt zou kunnen worden. Een deel van de inleiding kan vervolgens worden ingekort, waardoor ruimte ontstaat om meer te zeggen over de veronderstelde mechanismen onder de verwachte relaties. Een zwak punt van onze data is dat we niet precies zien wat er op de verschillende sociale media aan boodschappen is geuit, waardoor we moeten varen op de assumptie dat mensen die meer kanalen gebruiken, een grotere range aan typen informatie en boodschappen krijgen. Ik denk dat er nu te schaars gebruik wordt gemaakt van controlevariabelen en we meer aandacht moeten hebben voor de mitsen en de maren van de associaties, een dat deels te ondervangen door toevoegen van relevante controlevariabelen.

Voor mij kan ook beter worden verklaard op welke wijze hoe happiness en soc media elkaar beïnvloeden. Sociale media is heel breed en er gebeurt heel veel, soms helpen mensen elkaar en gebeuren er sociale dingen. Soms zal het mensen helpen, soms juist niet. Een heel snelle scan op internet levert een aantal meta-analyses op waarin juist depressie en gebruik van sociale media samenhangen
https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0093650220958224?casa_token=p-FMp6VPY30AAAAA%3AW-MzkQSI6FqkfZ80eNfup4ZuFm60pAwwyVIR8Na_pcwpl_osB1pL3Pwve60Hzl97gR3VAzSt51lulc
[:https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0020764020978434;](https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0020764020978434)
https://www.researchgate.net/publication/330671779_Is_Social_Network_Site_Usage_Related_to_Depression_A_Meta-analysis_of_Facebook-Depression_Relations

Het lijkt me goed om deze kennis mee te nemen en vervolgens te beargumenteren waarom wij verwachten dat het in deze situatie anders is indien we deze associatie mee willen nemen.

Verder is er de context van de gedragsunit. Er is een aantal schrijfclubjes samengesteld. Die van ons heet Sociale Media. Er is zijn ook clubs die als focus hebben Afstand houden en Mentaal welbevinden. We moeten rekening houden met deze taakverdeling. We kunnen andere variabelen wel als controlevariabelen meenemen om het

gedane werk op te kunnen nemen in de eindversie van het paper. We hebben echter de ruimte gekregen om de data van het mediagebruik zo goed mogelijk te benutten en daar een paper over te schrijven. Dat is voor mij een belangrijke reden om het zwaartepunt van het paper bij dat onderwerp te houden. Uiteraard hebben we een Y-variabele nodig, en daar kunnen we afstand houden voor gebruiken.

Als ik dit paper vergelijk met het analyseplan dat een aantal maanden geleden is opgesteld zie ik dat de volgorde van de hypothesen behoorlijk overeenkomt. Ik heb destijds onderschat in welke mate dit ervoor zou zorgen dat het paper weg zou drijven van de sociale media. Ik zie ook dat er wordt gesproken over "happiness". In het paper wordt de schaal van mentaal welbevinden gebruikt. Dat is een verschuiving die ons in het vaarwater brengt van de schrijfclub Mentaal welbevinden. Ik zie verder hypothesen over ontwikkelingen over tijd (minder afstand houden, minder mediagebruik). Die zie ik niet terugkomen in de analyses.

Tenslotte de auteurschappen. Een aantal mensen binnen de gedragsunit hebben veel tijd besteed aan de dataverzameling. We moeten hen de gelegenheid geven om mee te denken en een inbreng te hebben in het paper. 5.1.2e en 5.1.2e zijn de eersten aan wie ik denk en ik voel bij andere collega's ook de verplichting ze tenminste aan te spreken en ze de gelegenheid te geven. Daar volgt ook een vraag uit aan 5.1.2e en 5.1.2e hebben er gaandeweg nog mensen een conceptuele of andere inbreng gehad waardoor we ze een kans moeten geven om mee te werken?

Ik zal binnenkort een datumprikker uitsturen zodat we het er in een gesprek over kunnen hebben.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Kwaliteit van Zorg en Gezondheidseconomie

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9,

3721 MA, Bilthoven

T: 5.1.2e

M: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dept. Health Services Research and Health Economics

P.O. Box 1 ,

3720 BA, Bilthoven, Netherlands

T: + 5.1.2e

M: 5.1.2e