

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Cc:** LCI-webredactie [redacted] @rivm.nl  
**From:** LCI-webredactie  
**Sent:** Tue 4/6/2021 11:07:46 AM  
**Subject:** RE: concept inf@ct 106  
**Received:** Tue 4/6/2021 11:07:47 AM  
[210406 concept \(lab\)inf@ct 106 Sequencen doorbraakinfecties en herinfecties + long covid \[redacted\] \(003\) \[redacted\] \(002\) \[redacted\] docx](#)

Hoi collega's,

Is voor mij onduidelijk of Infact nu eruit mag.

In oorspronkelijke mail van [redacted] (van vrijdag) vroeg zij om akkoord van [redacted]  
[redacted] heeft de laatste versie met al jullie verbeteringen niet meegekregen, dus ik voeg de laatste versie weer toe  
aan deze mail en ik voeg [redacted] weer toe aan de ontvangers.

Maar als akkoord van [redacted] al voldoende is en wij v/d webredactie het dus mogen uitdoen, dan vernemen we dat  
graag.

En anders wachten we af tot ook [redacted] haar akkoord geeft.

Groet, [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 6 april 2021 12:43  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]  
<[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** LCI-webredactie <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: concept inf@ct 106

Ik ben akkoord!

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 6 april 2021 12:13  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]  
[redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** LCI-webredactie <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: concept inf@ct 106

Dag allen

Bijgaand dan nog een kleine aanpassing.  
Akkoord zo?

Groet

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 6 april 2021 11:40  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>;  
[redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** LCI-webredactie <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: concept inf@ct 106

Ha,

We waren inderdaad een andere zin overeen gekomen vanwege de politiek rond het seq netwerk. Graag deze  
oorspronkelijke zin handhaven.

En graag mijn naam toevoegen als auteur, heb in dit specifieke labinf@ct al heel wat tijd zitten \*

Gr [redacted]

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 6 april 2021 11:33

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** LCI-webredactie <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: concept inf@ct 106

**Importance:** High

Ha 5.1.2e

Zie bijgaande versie met antwoord op de vragen die ik had (overlegd met 5.1.2e).  
5.1.2e zijn jullie akkoord met het voorstel, zie vraag 5.1.2e hieronder.

Dank

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 6 april 2021 11:26

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** FW: concept inf@ct 106

Dag 5.1.2e

Mooi dat het stuk er nu toch uit kan.

Ik wil wel graag een laatste check op de zin met .. Erasmus MC, RIVM of andere labs die sequenzen uitvoert. Ik begrijp dat de bewoording mogelijk gevoelig kan liggen, ook in het licht van het sequentie netwerk in oprichting. Dus misschien kunnen 5.1.2e daar nog een laatste blik op werpen?

Groet

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 6 april 2021 11:19

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: concept inf@ct 106

Hoi 5.1.2e

Zie mijn opmerkingen en veranderingen in de tekst.

M.i. kan het zo verstuurd worden. Zou fijn zijn als dat vanochtend nog lukt.

Groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 6 april 2021 08:50

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** Fw: concept inf@ct 106

Ha 5.1.2e

Mooi (lab)infect bericht.

Ik heb nog 1 vraag mbt aanmaken antistoffen/effectiviteit van het vaccin, zie in de bijlage. Als er geen antistoffen worden

aangemaakt is het vaccin toch ook niet effectief?

groet [redacted]

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Friday, 2 April 2021 18:11  
**To:** [redacted]; [redacted]  
**Cc:** LCI-webredactie; [redacted]; [redacted]  
**Subject:** concept inf@ct 106

Beste [redacted]

Hierbij de laatste versie van het gecombineerde (lab)inf@ct over sequencen van doorbraakinfecties na vaccinatie / herinfecties + long covid.

Ik heb met de webredactie afgesproken dat het inf@ct dinsdag kan worden opgemaakt en uitgestuurd als jullie je akkoord gegeven hebben.

[redacted] buiten verzoek [redacted] zou het fijn zijn als jullie kleine aanvullingen of aanpassingen direct naar de webredactie kunnen sturen. Ik heb ze daarom vast in de cc gezet.

Als er essentiële veranderingen nodig zijn of als er onduidelijkheden zijn is [redacted] aanspreekpunt voor het gedeelte over sequencen en [redacted] voor het gedeelte over long covid.

Groet,

[redacted]  
[redacted]  
Landelijke Coördinatie Infectieziekten (LCI)  
[redacted]

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)  
Postbus 1 [redacted]  
3720BA Bilthoven