

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Mon 4/20/2020 8:12:00 AM
Subject: RE: Graag reactie: SO n.a.v. Geannoteerde agenda EPSCO Raad DEADLINE20 APRIL 15:00 uur
Received: Mon 4/20/2020 8:12:00 AM

Dank [redacted] (5.1.2e), goede aanvulling!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 20 apr. 2020 10:07 AM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Graag reactie: SO n.a.v. Geannoteerde agenda EPSCO Raad DEADLINE 20 APRIL 15:00 uur

Hallo [redacted] (5.1.2e)

- Vraag 1 lijkt me zo prima. Ik twijfel alleen of we nog iets moeten zeggen over LCPS als coördinator en contact met DUI en zorgverleners voor die vraag. Maar raakt niet aan kern vraag, namelijk de richtlijn... Dus heb ik geen tekstsuggestie voor geschreven.
- Vraag 2 zou ik inderdaad niet specifiek maar breed beantwoorden. Antwoord dekt wat mij betreft de lading. Ik heb wel nog twee suggesties in rood. Lijkt me goed om specifiek te zijn, anders klinkt het alsof alle grensoverschrijdende zorg wordt vergoed. Lijkt me onwenselijk.

Eens?

Groet, [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2020 09:19
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Graag reactie: SO n.a.v. Geannoteerde agenda EPSCO Raad DEADLINE 20 APRIL 15:00 uur
Urgentie: Hoog

[redacted] (5.1.2e)

Kijk jij ook nog even kritisch mee op onderstaande beantwoording van beide vragen (ook vr 1 mbt EC-richtsnoeren)? Mbt vr 2 stel ik voor om niet in te gaan op afspraken over vervoer van overleden patienten. Akkoord?

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

Ministerie van VWS

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e)
[redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e)

Dubbel

2 - 2

Dubbel