

To: [redacted]@lumc.nl; [redacted]@lumc.nl; [redacted]@schutjensdebruin.nl; [redacted]@schutjensdebruin.nl; [redacted]@antoniuziekenhuis.nl; [redacted]@antoniuziekenhuis.nl; [redacted]@pamm.nl; [redacted]@pamm.nl; [redacted]@amsterdamumc.nl; [redacted]@amsterdamumc.nl; [redacted]@radboudumc.nl; [redacted]@radboudumc.nl; [redacted]@erasmusmc.nl; [redacted]@erasmusmc.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl

Cc: [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl

From: [redacted]

Sent: Tue 4/21/2020 11:36:09 PM

Subject: RE: agenda vergadering TF moldx 22 april a.s.

Received: Tue 4/21/2020 11:36:10 PM

[20200417 Report COVID-19 RT-PCR kits.pdf](#)

Dag allen,

Antwoord op een paar vragen:

1. Validaties die worden gedaan bij RIVM/EMC (en evt ook elders):
 - a. kunnen we dit beter **communiceren**? Wie is waarmee bezig? En wat zijn de resultaten van de validatiestudies?

Er zijn nu twee rapporten van validaties van PCR kitjes, 1 van Erasmus MC en 1 van RIVM met voor analytisch deel dezelfde gedeelde aanpak. Bij RIVM hebben we er ook nog klinisch deel bijgevoegd. Die rapporten zijn gedeeld met WHO en ECDC en kunnen ook in Nederlands netwerk gedeeld worden. RIVM bijgevoegd. Op RIVM COVID-19 website onder professionals plaatsen?

- b. Hoe staat het met validatie van BDMax en van Cepheid?

- Cepheid ben ik met ontheffing vanwege nog geen CE-IVD status sinds vorige week samen met [redacted] en [redacted] aan het evalueren. Afronding woensdag. Rapport deze week beschikbaar. Is minstens zo goed als referentietechnieken. Jammer dat het niet high throughput is.
- BDmax is [redacted] aan het evalueren met verschillende extracties en PCR kits; die doet het niet zo best in vergelijking met referentietechniek maar is met wat geknutsel wel in de goede richting te krijgen. Soms haalt het niet alle core monsters van panels. Dat wisten we eigenlijk al en wordt weer bevestigd door resultaten van BDmax gebruikers met de nieuwe intact virus panels.
- MagMAX Pathogen RNA/DNA en Molg3n RNA extractie kit op KingFisher wordt door GD Deventer en Lelystad gevalideerd met dezelfde nieuwe panels. Core monsters worden wel gehaald, maar voorlopig educatief ingeschaalde monsters niet. Wel beter dan sommige BDmax variante implementaties.

Dat allemaal op een webpagina zou handig zijn. Maar merk dat mij de tijd simpelweg ontbreekt om het erop te krijgen en bij te houden. Serologie zou daar ook bij moeten. Met [redacted] kijk ik wie we daar op zouden kunnen zetten.

De nieuwe panels gaan weer dusdanig hard dat nieuw maken in de planning staat. Ik ben nog op zoek naar wat recente isolaten humane coronavirussen om nieuwe stocks te maken. We hebben wel één en ander in isolatie van historische PCR positieve klinische monsters staan, maar dat duurt mij te lang. HKU-1 zou ook mooi zijn.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

From: [redacted]@lumc.nl <[redacted]@lumc.nl>

Sent: dinsdag 21 april 2020 12:17

To: [redacted]@schutjensdebruin.nl; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]@antoniuziekenhuis.nl; [redacted]@pamm.nl; [redacted]@amsterdamumc.nl; [redacted]@radboudumc.nl; [redacted]@erasmusmc.nl; [redacted]@umcutrecht.nl

Cc: [redacted]@umcutrecht.nl

Subject: RE: agenda vergadering TF moldx 22 april a.s.

Beste allen,

Ik heb net uitgebreid overleg gehad met het WMDI bestuur. Zij hadden wat vragen en verontrustende geluiden verzameld uit den lande. Ik probeer ze hieronder te verwoorden, dan kunnen we kijken of we hier morgen even op terug kunnen komen:

1. Uitvraag en verdeling producten, offerte-uitvraag:

- a. Er bestaat het gevoel dat het wekelijks aanleveren van de data niet veel bijdraagt aan het ontvangen van meer producten. Ik heb aangegeven dat er wat betreft schaarse producten ook niet veel te leveren valt. Ik had aangenomen dat labs die nog minder dan 7 dagen "doorkunnen" preferentieel gefaciliteerd werden (ook gebeld werden door McKinsey) en begrijp nu dat er sowieso niet gebeld wordt en dat er alleen een mededeling naar leverancier gaat: "**lab heeft minder dan 7 dagen voorraad**" en dat het dan aan leverancier is om hier actie op te nemen.
- b. De indruk bestond dat er bij verdeling voorkeur werd gegeven aan "overloop-labs". Heb aangegeven dat dit niet correct is, vooral omdat deze labs andere platforms gebruiken. (het idee om de MP96 voorraad bij Lelystad weg te halen, werd weer geopperd, maar heb aangegeven dat dit eerder niet gelukt was)
- c. Aangegeven dat er ook is gewerkt aan landelijke productie (**kunnen we hier op termijn de MP96 labs weer meer ontlasten?**)
- d. De labs krijgen nu behalve vanuit McKinsey/NVMM ook **vanuit leveranciers de vraag naar kritische producten**. Dit lijkt wel dubbelop. Is dit nodig?
- e. **Siemens** geeft aan bij de 3 labs die al Versand hebben staan (Zuyderland, PAMM, Rdgg) dat zij moeten meedelen in de producten die bij de 5 apparaten uit de offerte worden geboden. DUS moeten we dit delen over 8 labs? Of Siemens vragen om een groter aanbod.
- f. WMDI wilde graag zelf overzicht over waar de tekorten zaten. Kunnen wij vanuit McKinsey een **geanonimiseerd overzicht aanleveren aan WMDI?**
2. Validaties die worden gedaan bij RIVM/EMC (en evt ook elders):
- a. kunnen we dit beter **communiceren**? Wie is waarmee bezig? En wat zijn de resultaten van de validatiestudies?
- b. Hoe staat het met validatie van BDMax en van Cepheid?
3. Inkoop:
- a. **Hoe gaan cartridges van Bioplastics verdeeld worden?** Er staan al orders uit bij Bioplastics, maar men maakt zich zorgen om concurrerende landen. Dus als centrale inkoop, hoe gaat dit dan verdeeld worden?
- b. MMM willen graag geïnformeerd worden over de **grote orders die nu landelijk uitgezet worden**. Dit kan voor velen van hen consequenties hebben. Welke grote orders staan nu uit? Roche 6800 bv 5.1.2e En gaan deze dan ook naar "niet-overloop-labs"? En worden er ook grote orders uitgezet bij BioMerieux, Cepheid, Qiagen, BDMax? (kosten van BDMax PCR kits zijn nu extreem hoog BioGX.
- c. Hoe staat het eigenlijk **met kosten**? Worden de nu geleverde swabs achteraf nog verrekend met de labs?

Tot morgen, groet 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@schutjensdebruin.nl>
Sent: maandag 20 april 2020 19:02
To: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @lumc.nl; 5.1.2e @antoniuziekenhuis.nl; 5.1.2e @antoniuziekenhuis.nl; 5.1.2e @qiagen.com; 5.1.2e @qiagen.com; 5.1.2e @pamm.nl; 5.1.2e @pamm.nl; 5.1.2e @amsterdamumc.nl; 5.1.2e @amsterdamumc.nl; 5.1.2e @roche.com; 5.1.2e @radboudumc.nl; 5.1.2e @radboudumc.nl; 5.1.2e @erasmusmc.nl; 5.1.2e @erasmusmc.nl; 5.1.2e @umcutrecht.nl
Subject: agenda vergadering TF moldx 22 april a.s.

Beste allen,

In de bijlage de agenda voor de vergadering van woensdag 22 april a.s. Als jullie aanvullingen hebben, hoor ik dat graag.

We starten om 9.30 tot 11.30 uur, rond 10.00 uur komt McKinsey erbij.

Zoom gegevens voor computer, laptop, iPad:

Meeting ID: 5.1.2h
 Password: 5.1.2h

Telefonisch deelnemen aan de videoconferentie via onderstaande gegevens:

Telefoonnummers: 5.1.2h
 Meeting ID: 5.1.2h

Tot woensdag 5.1.2e



5.1.2e