

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sun 4/12/2020 5:26:42 PM  
**Subject:** RE: graag input voor as maandag 9:00 : verslag voor OMT en, LCT en VWS mbt serologische sneltesten in de context van tot nu toe verzamelde validatiegegevens.  
**Received:** Sun 4/12/2020 5:26:43 PM

Dank!

80% was consensus omdat een fout neg uitslag geen consequenties heeft voor zorgpersoneel want dan behouden ze max ppe.

Gr [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Datum:** 12 april 2020 om 19:15:37 CEST  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: graag input voor as maandag 9:00 : verslag voor OMT en, LCT en VWS mbt serologische sneltesten in de context van tot nu toe verzamelde validatiegegevens.

Hoi

Ik heb mijn opmerkingen in het stuk van [redacted] gezet.

Ik vind de grens van 80 % sensitiviteit veel te laag: ik zou overal minimale sensitiviteit van 95% aanhouden- of je moet een goede onderbouwing geven waarom je anders zou accepteren.  
 En consequent een disclaimer dat er nog veel te weinig ervaring is en teweinig gegevens om nu al een uitspraak te kunnen doen.

Succes met het verwerken van commentaren.

Ik heb het stuk op R gezet: [redacted] 5.1.2h

Als het onduidelijk is hoor ik het graag- app me dan?.

H.gr

[redacted]

---

**From:** [redacted] 5.1.5  
**Sent:** zondag 12 april 2020 12:18  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: graag input voor as maandag 9:00 : verslag voor OMT en, LCT en VWS mbt serologische sneltesten in de context van tot nu toe verzamelde validatiegegevens.

---

**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Sunday, 12 April 2020 12:18:12 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: graag input voor as maandag 9:00 : verslag voor OMT en, LCT en VWS mbt serologische sneltesten in de context van tot nu toe verzamelde validatiegegevens.

Bij deze heb ik mijn verbeteringen en de veranderingen omdat we nog extra resultaten kregen van JBZ ingevoegd.

Groet,

[redacted]

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** zaterdag 11 april 2020 23:37  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: graag input voor as maandag 9:00 : verslag voor OMT en, LCT en VWS mbt serologische sneltesten in de context van tot nu toe verzamelde validatiegegevens.

5.1.2e

Bijgaand mijn opmerkingen en veranderingen.

Goed verslag! Jammer dat de resultaten weinig hoopgevend zijn.

Ik heb er een duidelijke conclusie aan toegevoegd, naast dat tabellen snel gelezen worden, zullen sommigen snel naar de conclusie grijpen en niet de moeite nemen al de eerdere stukken te lezen, het is dus zaak die goed vindbaar te maken en gezien de weinig hoopgevende resultaten dit ook duidelijk op te schrijven.

Groet 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 10 april 2020 18:23  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: graag input voor as maandag 9:00 : verslag voor OMT en, LCT en VWS mbt serologische sneltesten in de context van tot nu toe verzamelde validatiegegevens.  
**Urgentie:** Hoog

Hoi,  
 Jullie kritische blik wordt ook zeer op prijs gesteld,

Hartelijke groeten 5.1.2e

Ps 5.1.2e je opmerkingen mbt het RIVM validatie rapport heb ik nog niet verwerkt.

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** vrijdag 10 april 2020 18:22  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@etz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@lumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** graag input voor as maandag 9:00 : verslag voor OMT en, LCT en VWS mbt serologische sneltesten in de context van tot nu toe verzamelde validatiegegevens.  
**Importance:** High

Beste allen,

1. Bijgevoegd een verslag van de opgehaalde validatie data rond sneltesten in NL. Graag kritische feedback en aandacht voor de opmerkingen in de kantlijn.

Het is belangrijk dat we het eens zijn over de inhoud van dit verslag omdat deze ook namens de inhoud-technische leden van de serologie werkgroep (wij) gedeeld gaat worden met VWS, het OMT, het LCT en de MMLs aangesloten bij de NVMM. Graag deze brede doelgroep in het achterhoofd houden als de tekst her en der te eenvoudig is naar eenieders smaak.

Het is de bedoeling dat het wekelijks geupdated wordt. Zoals jullie zien is er geput uit de documenten die we eerder, de fantastische voorzetten van 5.1.2e hebben opgeleverd (randvoorwaarden en stuk voor de leek).

Graag jullie reactie voor maandagochtend 9:00 zodat het die dag nog ter voorbereiding van het OMT uitgestuurd kan worden aan OMT leden. Bij geen reactie moet ik er helaas vanuit gaan dat jullie het eens zijn met de inhoud.

Als bijlage ook de rapporten ontvangen van verschillende labs. Het rapport van JBZ volgt later dit weekend en zal nog toegevoegd worden. *Graag eea vertrouwelijk behandelen.*

2. Dan, we worden op dit moment uitgebreid met aantal mensen van McKinsey, van LCH en 5.1.2e als 5.1.2e om de volgende fasen voor te bereiden. Voor **Woensdag 15 April staat voor 9:00 een TC** gepland als kick-off voor de brede activiteiten van de werkgroep. Een digitale uitnodiging hiervoor volgt zo spoedig mogelijk.

Hartelijke groeten en hopelijk af en toe een rustig paasweekend, 5.1.2e