

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl];
From: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl];
Sent: Fri 4/17/2020 3:18:14 PM
Subject: FW: opvolging BO
Received: Fri 4/17/2020 3:18:15 PM

Ha [5.1.2e]

Niet voor nu meer; alleen maandag ff kijken hoe ik hierop kan reageren. Graag dan jullie advies.

Thx weer en fijn weekend,

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @fiv.nl]>
Datum: vrijdag 17 apr. 2020 3:30 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: opvolging BO

Dag [5.1.2e]

Allereerst spreek ik mijn waardering uit voor de snelle termijn waarop het bestuurlijk overleg met minister Van Rijn kon worden gerealiseerd. En dat hij er ook de tijd voor nam. Een paar zaken die ik nog wil benadrukken.

De zorg over het gebrek aan beschermende middelen duurt natuurlijk voort. De berichtgeving daarover vandaag in de media is schokkend. Maar zoals we aangaven, er is meer. En dat ziet met name op de protocollen in het brede veld van zorg & welzijn. Als FNV zijn we de grootste vertegenwoordiging van werknemers in de zorg. [5.1.2e] heeft gisteren in het overleg met minister Koolmees nadrukkelijk gesteld dat wij als vakbonden onze rol opeisen en dat een protocol dat zonder ons is afgesproken geen geldig protocol is. Een representatief werknemersperspectief moet zijn gewaarborgd. Hoe gaan we dit voor de zorgprotocollen in de volle breedte van de zorg- en welzijnsector snel regelen?

De minister zegde toe dat hij over de communicatie van RIVM-richtlijnen en wat dat betekent voor de protocollen snel in gesprek gaat met de brancheorganisaties. Ook daar zijn we graag nauw bij betrokken.

We hebben de minister goed gehoord dat misstanden kunnen worden gemeld. Het zijn er echter te veel om op te noemen. We gaan een poging doen, maar veel mensen melden zich zelfs niet bij ons, omdat onveilige situaties zich vaak juist voordoen bij mensen met onzekere contracten of omdat mensen te hard bezig zijn met zorg verlenen. Wat beter zou helpen als we rechtstreeks met het RIVM om de tafel gaan om te bespreken waar tegenaan gelopen wordt bij de toepassing van de richtlijnen. Een concrete: voor de thuiszorg blijven werkgevers erop hameren dat RIVM mondkapjes niet nodig vindt, en daarom wordt het medewerkers in de zorg verboden. Daar ontbreekt het perspectief van de verzorgende die bang is voor besmetting van client en vv. Hoe kunnen we dat bevorderen?

Op de vraag van de hoogte van een eventuele bonus herhaal ik dat die niet de plaats kan innemen van de structurele beloning, maar dat een financieel applaus van het kabinet door de zorg- en welzijnsector in de breedte zeer op prijs gesteld zal worden. Ook herhaal ik dat wij ook graag nauw betrokken willen blijven bij alle voorkomende ontwikkelingen en dat we daarom graag een gestructureerd BO gepland zien.

Ik dring wat aan omdat de nood in brede zin heel hoog is, mensen nemen ontslag omdat ze bang zijn en zorgwerknemers lopen een onacceptabel groot risico nu.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]