

Signalen cliëntorganisaties ouderen 20-4 -2020

LOC

- Zijn er al signalen over wat dinsdag a.s. wordt besloten. **Reactie VWS:** nee, nog niet
- **VWS** vraagt waarom LOC brief met knelpunten aan Kabinet heeft gestuurd. Dit overleg is toch bedoeld om hier over te spreken?

LOC heeft volgende redenen voor brief:

- o Nog géén reacties van branches op verzoeken
- o Er zijn andere overleggen waar LOC zelf niet bij zit
- o Cliëntenorganisaties zitten volgens LOC niet bij overleg met besluitvorming

Reactie VWS: Er is géén aparte besluitvormende tafel, maar meerdere tafels met organisaties (branches, cliënten, etc.) die input geven aan VWS en bewindspersonen. Dit overleg met cliëntenorganisaties is bedoeld om input van cliëntenorganisaties te krijgen te geven, zodat géén aparte brieven hoeven te worden geschreven. VWS neemt input vervolgens mee naar andere tafels en bewindspersonen.

- LOC doet suggestie dat met mantelzorgers ook indringend gesproken kan worden over risico's bij bezoek verpleeghuizen in overleg met familie en bijvoorbeeld vaste contactpersonen aanwijzen. Soms willen bewoners liever contact met familie met alle risico's dan eenzaamheid/géén contact.

Mantelzorg Nederland

- Veel discussie over huidige bezoeksregeling; vrees is dat dit nog lang duurt met alle gevolgen van dien
- **Reactie VWS:** dit is plek om juiste deze signalen in te brengen
- Er zijn zorgen over mantelzorgers die ook in de zorg werkzaam zijn. Zeker als zij zich ziek melden. Is ook hoog ziekteverzuim onder zorgpersoneel.
- **Reactie VWS:** belangrijk is dat gekeken wordt of iemand de mantelzorg dan kan overnemen

Alzheimer Nederland

- Enquête/peiling gehouden onder achterban. ¾ van mantelzorgers gééft aan dat er géén alternatief thuis is voor dagbesteding. Ook ¾ van mantelzorgers krijgt minder ondersteuning van casemanagers. Meer dan 80 % wil vernieuwing bezoeksregeling.

P.M. Alzheimer Nederland heeft enquête/peiling inmiddels gedeeld zie:

<https://www.alzheimer-nederland.nl/alzheimer-nederland-panel/resultaten>

- Kan er bijvoorbeeld niet een vaste mantelzorger onder voorwaarden wel op bezoek komen in overleg met familie? Discussie gaat niet meer alleen over fysieke veiligheid

Reactie VWS:

- o Beleid was tot nu toe vooral op medisch feiten gebaseerd, maar steeds meer sociale aspecten zijn belangrijk. Wordt ook bij Kabinet/RIVM ingebracht, die dit meeneemt in besluitvorming over bezoeksregelingen.
- o Als cliëntenorganisaties suggesties hebben dan hoort VWS dit graag. Bij verpleeghuizen waar het niet goed gaat graag namen aanleveren.
- o VWS heeft bij aanbieders ook aangegeven dat communicatie beter moet.
- o Verder zijn er de nieuwe richtlijnen voor zorg thuis en een nieuw (regionaal) verdeelmodel voor persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) voor zorg thuis
- o Bij VWS wordt een werkgroep ingericht over zorg thuis ook voor PGB-houders.
- o Reactie doorgeven aan VWS met namen van instellingen waar zaken niet goed gaan.

- Blij met richtlijnen die verschenen zijn, maar hoe worden ze gemonitord en verspreid.

Reactie VWS:

- o Richtlijnen zijn net gepubliceerd dus nog niet gemonitord, maar wel al rondje gemaakt bij gemeenten over dagbesteding.
- o Cliëntenorganisaties kunnen helpen met verspreiden richtlijnen onder doelgroepen, zoals netwerk dementie, Movisie, etc. Suggesties over verspreiding via bestaande netwerken graag aan **5.1.2e** doorgeven (**Actie organisaties**)

- Er is onduidelijkheid over vervoer met personenauto's bij mantelzorgers
Reactie VWS:
 - o Dit wordt meegenomen in werkgroep Zorg Thuis die VWS gaat inrichten

Patiëntenfederatie

- Er is bij achterban gevoel van inconsistentie in beleid/communicatie over bezoeksregelingen. Waarom wel bezoek bij bijvoorbeeld IC in ziekenhuizen en ook leveranciers en niet van familie in verpleeghuizen?
Reactie VWS:
 - o Dit wordt meegenomen naar bewindspersonen.
- Er is onduidelijkheid over voorraad geneesmiddelen bij verpleeghuizen

Reactie VWS: 5.1.2e zoekt dit uit (**Actie VWS**)