

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/3/2022 8:10:50 AM
Subject: RE: Algemeen commentaar transitie stuk
Received: Thur 3/3/2022 8:10:51 AM

Dag 5.1.2e

Eens met je opmerking over wie bulkdiagnostiek doet. Dat hoor niet in dit advies. Mijn voorstel zou zijn om een aantal opmerkingen die over de toekomst van het microbiologische landschap gaan ook niet mee te nemen in dit advies. Daar gaat het OMT volgens mij ook niet over en het sluit aan bij de langlopende gesprekken met de directie PG over dit onderwerp (al van voor Covid, heb ik van 5.1.2e begrepen).

Is het een optie om die opmerkingen van OMT leden verbonden aan laboratoria in een bijlage te zetten. Iets als: tijdens de discussie kwamen er een aantal punten naar voren die aansluiten bij de discussie rondom de inrichting van het microbiologische landschap. Aangezien het OMT hier geen adviserende rol heeft en een aantal OMT leden belanghebbende is, hebben wij deze opmerkingen opgenomen in een aparte bijlage. (of niet opgenomen in het advies al krijg je daar dan vragen over) Zoiets?

Ik zal 5.1.2e uitnodigen.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: donderdag 3 maart 2022 08:32
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
Subject: FW: Algemeen commentaar transitie stuk

Beste collega's,

Van een aantal OMT leden hebben we deze gezamenlijke reactie ontvangen.

Het richt zich op (versterking van) de referentielaboratoria en regionale labs. Natuurlijk is het belangrijk om daar weer naar terug te faseren. Het goed om dat duidelijker in het stuk te beschrijven.

In hoeverre deze labs ook bulkdiagnostiek moeten kunnen doen, ik denk dat we daar als OMT geen uitspraken over moeten doen, mede om de schijn van belangenverstremgeling te vermijden. We kunnen alleen inhoudelijke adviezen en kaders aangeven (het wat en niet het hoe).

Samenwerking zorg/labs, voor een nieuwe public health surveillance, naast de GGD-RIVM lijn, dat is een advies voor de lange termijn, waarvan ik me afvraag of dat wel in een OMT advies voor de transitiefase thuishoort. Het wordt sowieso belangrijk om goed af te bakenen in dit advies.

5.1.2e ik stel voor dat we de uitwerking van deze input, samen met andere binnengekomen reacties, in ons overleg morgenochtend meenemen. 5.1.2e kun jij daar ook bij aansluiten, gezien de voorstellen voor structuur in de regio?

Groet 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e dubbel 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

2 - 2

dubbel