

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ggdru.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Fri 1/29/2021 5:01:03 PM  
**Subject:** RE: Update pilot Bunschoten  
**Received:** Fri 1/29/2021 5:01:03 PM

Hoi,

Slim alternatief!  
 Ik duim mee voor een spoedige niet-WMO verklaring!

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** Friday, January 29, 2021 5:57 PM  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdru.nl>  
**Subject:** RE: Update pilot Bunschoten

Hoi [redacted] 5.1.2e

Uiteindelijk is overlegd door het team in Utrecht met de DPG en de burgemeester en besloten de niet-WMO-plichtig verklaring af te wachten en daarna met terugwerkende kracht Bunschotenaren die zich hebben laten testen in de afgelopen twee weken telefonisch te vragen mee te doen met het vragenlijst onderzoek, welke hun dan per mail of post wordt toegezonden.

Het Utrechtse team heeft vandaag keihard gewerkt om de METc-aanvraag en de vragenlijst te maken en zij hebben dit zojuist verzonden naar de METc. [redacted] 5.1.2e en ik hebben vandaag met het team meegedacht. Maandag hebben we een overleg met alle onderzoekspartijen (dus ook met lab en gedragsunit).

Hopelijk in de loop van volgende week METc goedkeuring (in de vorm van een niet-WMO-plichtig verklaring)!

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 29 januari 2021 10:42  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdru.nl>  
**Subject:** RE: Update pilot Bunschoten

Ik ga er dus van uit dat dit niet WMO-plichtig is. Uiteraard nodig om dit bevestigd te krijgen, maar de vraag is of de GGD hier op wil wachten, aangezien de komende week de enige mogelijkheid is om een voormeting te doen. We doen nu een onderzoek waarbij we mensen een vragenlijst voorleggen over klachten én een extra swab afnemen, en ook dat is niet WMO-plichtig.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** Friday, January 29, 2021 8:11 AM  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdru.nl>  
**Subject:** RE: Update pilot Bunschoten

Duidelijk en begrijpelijk. Denk ook dat de vragenlijst niet-WMO-plichtig is, maar die verklaring hebben we dus wel eerst op papier nodig van een METc. We gaan het proces vandaag in gang zetten.

Blijft de vraag over wat dan de beste oplossing voor de controlegroep is, nu we moeten kiezen uit een drietal

slechte(re) alternatieven: (1) een buurgemeente; (2) een na-meting doen in dezelfde gemeente; (3) historische data van Bunschoten (maar dan dus zonder de aanvullende vragenlijst) gebruiken.

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 januari 2021 21:55  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Update pilot Bunschoten

Hoi,

Wij kunnen als RIVM niet adviseren om te starten zonder dat de niet-WMO verklaring binnen is. Als duidelijk is dat dit niet WMO-plichtig is, kan de GGD wel zelf besluiten om alvast te starten. Sorry voor dit formele antwoord...

Het lijkt mij overigens dat deze beperkte vragenlijst niet WMO-plichtig is. Zie:

<https://www.ccmo.nl/onderzoekers/wet-en-regelgeving-voor-medisch-wetenschappelijk-onderzoek/uw-onderzoek-wmo-plichtig-of-niet>

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Datum:** 28 januari 2021 om 19:07:35 CET  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Update pilot Bunschoten

**Nog wel even een concrete vraag aan jullie,** 5.1.2e

- In hoeverre schatten jullie in dat het mogelijk is om in afwachting van de niet-WMO-plichtig verklaring komende week (=één week voor de start van de pilot op 8 feb) al te starten met de voor-meting door iedereen uit Bunschoten die zich volgende week meldt in de teststraat, te vragen vrijwillig een extra vragenlijst\* in te vullen? Juist over die extra vragenlijst (die we ook in de pilot zelf inzetten) moet de niet-WMO-plichtig verklaring worden verkregen, maar zouden we ondertussen echt niet al... ??
- Als bovenstaande niet kan, zitten we voor de controle groep dus vast aan één van onderstaande drie opties:
  - o Een na-meting doen, met het risico dat op dat moment het testgedrag van de Bunschotenaren als gevolg van de pilot al wezenlijk anders is geworden dan voor de pilot;
  - o Een gemeente zoeken die op een aantal criteria vergelijkbaar is aan Bunschoten (bevolkingsopbouw, COVID-incidentie, grootte van de populatie, SES, ...?). Probleem is dat het moeilijk vast te stellen is welke criteria voldoende zijn voor een redelijke vergelijking en vervolgens vooral: bestaat er zo'n gemeente (bij voorkeur in de regio Utrecht) waar we dan de vragenlijst kunnen uitzetten de komende tijd?
  - o Vergelijken met historische data van testincidentie in Bunschoten, waarbij je dan dus de aanvullende gegevens uit de extra vragenlijst\* mist.

Welke optie zou dan jullie voorkeur hebben?

\* Die extra vragenlijst zal o.a. enkele vragen bevatten over socio-demografische factoren (SES indicators) en over klachten. De vragenlijst wordt morgen opgesteld op basis van enkele voorbeelden (Pienter, Contest studie en een voorbeeld van 5.1.2e).

Dank alvast voor jullie reactie!

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 januari 2021 17:51  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>  
**Subject:** RE: Update pilot Bunschoten

Dank voor de update!

Gisteren werd mij inderdaad duidelijk dat er bestuurlijk en politiek geen ruimte was voor uitstellen.... Helaas is er te weinig voorbereidingstijd geweest.

Fijn dat er wel een mogelijkheid is voor extra informatie navragen.

En belangrijk om lessons learned voor toekomstige projecten/gemeenten zo goed mogelijk op een rij te zetten.

Groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** Thursday, January 28, 2021 4:28 PM  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>  
**Subject:** RE: Update pilot Bunschoten

Hoi 5.1.2e

Ik kom ook net uit een middag van overleg en hoor op mijn voicemail van 5.1.2e dat 8 feb inderdaad vaststaat; de minister komt dan startschot geven.

Extra vragenlijst opnemen vond de regionale stuurgroep wél een goed idee, maar voor de controlegroep moet dat dan dus als na-meting of in een buurgemeente.

Verder heb ik nu geen nieuws; morgen zitten wij 's ochtends in een overleg met alle partijen en zal ik waarschijnlijk een deel van de dag met het team van Utrecht verder werken aan de METc aanvraag zodat die morgen nog de deur uit kan. Fijn als jij daar morgenmiddag nog even naar kunt kijken, 5.1.2e

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 januari 2021 14:01  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>  
**Subject:** RE: Update pilot Bunschoten

Sorry allemaal, even heel snel vanuit allerlei meetings.... Na 15 uur kan ik evt nog even bellen?

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** Thursday, January 28, 2021 12:59 PM  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** Update pilot Bunschoten  
**Importance:** High

Hoi 5.1.2e

Ik heb zojuist met 5.1.2e (GGD rUtrecht) gesproken over de pilot grootschalig testen in Bunschoten. Daaruit komen 3 punten die we graag aan jou voorleggen:

1. Je mailde ons gisteren over de besluiten van de landelijke stuurgroep grootschalig testen (om op de

"minimale" wijze, zoveel mogelijk aansluitend op reguliere systemen en data collectie op 8 feb te gaan starten in Dronten en Bunschoten). Vanmiddag komt de regionale stuurgroep grootschalig testen in Bunschoten bij elkaar en 5.1.2e en haar team willen hier toch opnieuw pleiten voor een gedegen uitvoering met een voormeting en extra vragenlijst, en (dus) meer tijd om een en ander op te zetten. Als hier niet mee akkoord wordt gegaan door de regionale stuurgroep, wil GGD rUtrecht bij VWS aangeven dat ze op deze manier niet willen meewerken. Zij vragen hierin, zo nodig, onze inhoudelijke steun. Ik heb aangegeven dat wij dezelfde kritische geluiden die jij al diverse malen hebt laten horen, kunnen blijven verspreiden en dat ook willen doen, maar dat wel/niet doorgaan van de pilot voor ons (RIVM) natuurlijk niet de consequenties heeft die het voor GGD rUtrecht heeft. **Is dat akkoord, wat jou betreft?** (Dus dat wij zo nodig GGD rUtrecht steunen in hun pleidooi?) We horen vanmiddag wat de regionale stuurgroep besluit. Uiteraard kunnen wij inhoudelijke argumenten onderschrijven omdat de pilot daarmee meer oplevert; besluit ligt echter niet bij ons maar bij de GGD, gemeente en VWS.

2. Mocht VWS de pilot in Bunschoten hoe dan ook doorzetten en laten starten op 8 feb, maar de GGD wel vrij laat in het uitzetten van aanvullende dataverzamelingen (zolang het de start van de pilot maar niet vertraagt), **is het wat jou betreft dan nog een acceptabel alternatief om geen voor-meting te doen, maar een na-meting?** Dus nadat de pilot grootschalig testen is afgelopen en Bunschoten weer terugkeert naar het reguliere testen? (Met risico dat de pilot het testgedrag wezenlijk heeft veranderd..) Of zou een beter alternatief in dat geval zijn om een soort controle gemeente te zoeken die op veel punten vergelijkbaar is aan Bunschoten maar waar niet grootschalig wordt getest, en dan daar het reguliere testgedrag meten? Lastig om snel een antwoord op te geven; zoals je gisteren al aangaf kan de interventie gedrag na die tijd beïnvloeden.

3. GGD rUtrecht geeft aan weliswaar intern wat te zijn opgeschaald om de analyses te kunnen doen, maar niet alleen de verantwoordelijkheid wil dragen voor de keuzes die er in de opzet van de studie, het type analyses en de duiding van de resultaten, worden gemaakt. Zij vragen aan ons als RIVM met name dus een gedeelde verantwoordelijkheid voor de analyses en conclusies straks. Praktisch gezien betekent dat dat GGD rUtrecht de pilot voorbereidt en de analyses doet, en dat wij daarin op ieder van die stappen meedenken en mee-besluiten wat te analyseren en welke conclusies te trekken. Dat lijkt mij een reële vraag. Ik kan alleen nog steeds niet goed overzien hoeveel tijd dat gaat kosten. Ik heb toegezegd dat ik morgen een deel van de dag kan meedenken over de METc aanvraag (het leek me dat we die dan, naar voorbeeld van de scholenstudie, het beste kunnen indienen bij de METc van Utrecht). Die aanvraag moet dan wel morgen bij de METc liggen. **Heb jij eventueel morgen tussendoor nog een momentje om nog één keer kritisch mee te lezen met de definitieve opzet?** Morgenochtend is OMT, in de middag kan ik wel wat tijd maken. Volgende week zou dan voor GGD rUtrecht met name in het teken staan van de praktische voorbereidingen. In de analyse fase is dan ook weer onze input gewenst; ik hoop dat ik die dan samen met 5.1.2e kan leveren; **is er eventueel backup vanuit EPI mogelijk?** Ik ken de agenda van 5.1.2e niet goed.. als het alleen gaat om meedenken en reviewen rapport, zouden we dat vanuit EPI moeten kunnen regelen.

Dank alvast voor je reactie!

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM),  
Centrum voor Infectieziektebestrijding (Cib)

Tel: 5.1.2e

Email: 5.1.2e @rivm.nl