

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e  
**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]  
**Sent:** Wed 12/9/2020 2:05:51 PM  
**Subject:** RE: Antw: Vragen FTM omtrent belangenverklaring  
**Received:** Wed 12/9/2020 2:05:51 PM

Rode zin aub weglaten, want dit klopt niet helemaal. Er is een uitgebreide instructie naar GGD'en gegaan hoe om te gaan met niet gevalideerde tests en wat te doen met meldingsplicht. Deze zin toevoegen zorgt alleen voor verwarring.

Groet [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 9 december 2020 14:37  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Antw: Vragen FTM omtrent belangenverklaring

Nieuwe poging:

Beste [redacted] 5.1.2e

De stukken waaruit je citeert zijn natuurlijk correct. Het OMT bepaalt echter niet welke testen in aanmerking komen voor validatie en ook niet welke test door wie wordt ingekocht. Het OMT heeft alleen gecontroleerd of een test – op basis van de validatie – geschikt is voor een bepaalde diagnostische setting. **Dit bepaalt dan welke uitslagen door GGD'en geaccepteerd worden onder de meldplicht.** Dit heeft het OMT inderdaad voor de verschillende gevalideerde tests gedaan. Verder kijkt het OMT naar het testbeleid in algemene zin.

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 december 2020 12:29  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antw: Vragen FTM omtrent belangenverklaring

Hoi,

Mbt:

Wat ik bedoel met 'het OMT heeft ook nooit geadviseerd over gebruik van specifieke testen.' is dat het OMT zich niet uitspreekt ten faveure of ten nadele van specifieke testen.

Dat vraag ik me dus af. Het OMT zegt wel degelijk deze test van deze fabrikant voldoet aan de minimale eisen voor gebruik in context X en daarmee zijn de uitslagen acceptabel voor registratie door de GGD. Dit sluit dus gebruik van andere testen uit als men bij wil dragen aan de meldplicht.

Gr [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 9 december 2020 09:52  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Antw: Vragen FTM omtrent belangenverklaring

Dag [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Ik heb gisteren niet meer kunnen antwoorden en inmiddels is er een stuk gepubliceerd:

[redacted] 5.1.2e

Ik heb nog wel de behoefte om de antwoorden op de vervolgvragen te geven, ook ivm eventuele vragen van andere journalisten. Dit wordt het antwoord wat mij betreft:

Het OMT kijkt of testen aan kwaliteitseisen voldoen en voor welke inzet ze daarmee geschikt zijn. Dit bepaalt dan welke uitslagen door GGD'en geaccepteerd worden onder de meldplicht. Verder kijkt het OMT naar het testbeleid. Er wordt niet geadviseerd over logistiek en teststromen. Wat ik bedoel met 'het OMT heeft ook nooit geadviseerd over gebruik van specifieke testen.' is dat het OMT zich niet uitspreekt ten faveure of ten nadele van specifieke testen.

Akkoord?

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 13:35  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antw: Vragen FTM omtrent belangenverklaring

Hoi,

Dit is toevallig. Ik had net 5.1.2e erop geattendeerd dat ik denk dat het niet ok is dat het OMT testen beoordeeld en wat zijn mening hierover is. Ik leidde dat af uit de vele vragen die vanuit fabrikanten komen over deze procedure. Ik ben namelijk bang dat dat het OMT in hele lastig parket brengt en dat het veel juridische consequenties kan hebben. Ook is het OMT daar niet voor bedoeld.

Wat het OMT nu doet is kijken of testen aan kwaliteitseisen voldoen en voor welke inzet dat dan is. Dit bepaalt dan welke uitslagen door GGD-en geaccepteerd worden onder de meldplicht. Omt kijkt verder naar testbeleid. Er wordt niet geadviseerd over logistiek/teststromen.

Gr 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 december 2020 12:35  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Antw: Vragen FTM omtrent belangenverklaring

Dag 5.1.2e

Zie vragen van Follow the Money hieronder en de vervolgvraag. Kun jij extra info geven over waar het OMT wel en niet over adviseert in het kader van testen?

Dank,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 12:14  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Antw: Vragen FTM omtrent belangenverklaring

5.1.2e graag advies, het gaat hierbij om validatie van testen voor gebruik in de praktijk, hier is juist specifieke expertise van microbiologische labs nodig. Ik denk dat de crux is dat OMT beoordeelt de kenmerken van de testen, niet de omvang en de daardwerkelijke inzet in labs. Zoiets?

Ik weet hier niet meer van, misschien extra info bij 5.1.2e ?

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Datum:** 8 december 2020 om 12:07:21 CET  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vragen FTM omtrent belangenverklaring

Reactie van FTM. Graag jullie advies.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ftm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 11:04  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Re: Vragen FTM omtrent belangenverklaring

Beste 5.1.2e

Dankjewel. Ik heb nooit gesuggereerd dat er een exclusief gebruiksrecht ligt bij een arts, die frase begrijp ik daarom niet. Ik snap ook dat het OMT niet adviseert over de verdeling van teststromen.

Dat doet ook niet terzake. Je stelt: 'het OMT heeft ook nooit geadviseerd over gebruik van specifieke testen.' Dat is in strijd met hetgeen het RIVM daar zelf over heeft verklaard:

<https://www.rivm.nl/documenten/status-validatie-sars-cov-2-antigeen-sneltesten>

Ik citeert pagina 16:

'In Nederland heeft het OMT (met inachtneming van de criteria zoals beschreven in paragraaf 1.3) beoordeeld dat de Panbio COVID-19-Ag rapid test (Abbott), de SARS-CoV-2 Rapid Antigen Test (Roche), BD Veritor COVID test (Becton Dickinson), Sofia SARS Antigen FIA (Quidel) en Standard F-Covid-19 Ag (SD Biosensor) gebruikt kunnen worden bij mensen met klachten in teststraten.'

De test van BD is gevalideerd door 5.1.2e

Waarom stel je dat het OMT nooit geadviseerd heeft over specifieke sneltesten terwijl dat evident wel het geval is?

Daarnaast geldt dat het OMT uitgebreid heeft geadviseerd over de inzet van sneltesten in meer algemene zin. Lees:

<https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020-11/Advies%20OMT%20validatie%20LAMP%20en%20andere%20antigeensneltesten.pdf>

Ik citeer: 'De gegevens van drie nieuwe klinisch vergelijkende studies van antigeensneltesten zijn door leden van het OMT bekeken. Het betreft gebruik van de Sofia SARS-CoV-2 Rapid Antigen Test van Quidel, de STANDARD Q COVID-19 Antigen Test van SD Biosensor van Roche, en de STANDARD F COVID-19 Antigen Test van SD Biosensor van Mediphos.

Conform de ervaringen met de eerdere klinisch gevalideerde antigeensneltesten is de gemeten specificiteit hoog, en de sensitiviteit lager dan die van PCR. In onderstaande tabel zijn de gegevens voor de momenteel bij het RIVM gemelde afgeronde klinische validatie studies in Nederland samengevat. Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat de resultaten van de verschillende antigeensneltesten vergelijkbaar zijn. De lagere sensitiviteit van de antigeensneltesten ten opzichte van PCR vragen om een zorgvuldige afweging voor inzet, zoals beschreven in OMT advies 14-10-2020 en 3-11-2020.'

Graag je reactie.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Op di 8 dec. 2020 om 10:28 schreef 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>:

>

> Beste 5.1.2e

>

>

>

> De OMT-leden – en ook genoemde medische-microbioloog -hebben in hun belangenverklaring op correcte wijze hun (neven)functies vermeld. De belangenverklaringen zijn voor iedereen in te zien.

>

>

>

> Het OMT adviseert over alle relevante inhoudelijke aspecten ten aanzien van een verantwoorde inzet van testen voor diagnostisch gebruik en voor inzet in de brede bevolking. Dit is een van de pijlers van het bestrijdingsbeleid.

>

> Het OMT adviseert niet over hoeveel testen op enig moment door welk laboratorium zullen worden uitgevoerd. De keuzes en besluiten daarover worden elders genomen. Wellicht ten overvloede: het OMT heeft ook nooit geadviseerd over gebruik van specifieke testen waarvan een exclusief gebruiksrecht zou liggen bij een van de artsen waarover u spreekt.

>

> De inbreng van ervaren medisch-microbiologen in het OMT is van cruciaal belang voor de bestrijding van de corona-epidemie. De onafhankelijkheid van de OMT-advisering is nooit in het geding geweest.

>

>

>

> Met vriendelijke groet,

>

>

>

> 5.1.2e

>

>

>

>

>

>

>

>

> Van: 5.1.2e <5.1.2e@ftm.nl>

> Verzonden: maandag 7 december 2020 10:00

> Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

> Onderwerp: Vragen FTM omtrent belangenverklaring

>

>

>

> Beste 5.1.2e

>

>

>

> Mijn naam is 5.1.2e, van Follow the Money. Ik belde zojuist maar kreeg je niet te pakken.

>

>

>

> Ik heb een aantal urgente vragen (bijlage) over de belangenverklaring van 5.1.2e. Ik heb ze ook via Whatsapp gestuurd. Vanwege de deadline zou ik je willen verzoeken uiterlijk morgen einde ochtend te reageren.

>

>

>

> Groet,

>

> 5.1.2e

>

>

>

> 5.1.2e

>

>

>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

> [www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

>

> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

> [www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability