

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@gmail.com]
From: [5.1.2e]
Sent: Sat 3/7/2020 6:58:31 PM
Subject: Doorst: Doorst: Fwd: SPOED: Vragen over discrepantie tussen de LCI richtlijn en het advies over de inzet van zorgprofessionals in ziekenhuizen
Received: Sat 3/7/2020 6:58:32 PM

[5.1.2e]
[5.1.2e]
Tel: [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Datum: 7 maart 2020 om 18:56:57 CET

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Fwd: SPOED: Vragen over discrepantie tussen de LCI richtlijn en het advies over de inzet van zorgprofessionals in ziekenhuizen

Ho [5.1.2e]

We hebben er naar gekeken. Ik denk dat de discrepantie wel mee valt. De suggestie van [5.1.2e] om bij het laatste bolletje onder hoog-risicocontacten in bijlage 4 te verwijzen naar het NVZ-stuk op de website lijkt ons geen goed plan omdat daarmee het probleem bij huisartsen niet mee wordt opgelost. Het probleem is dat huisartsen toch graag laagdrempeliger willen worden getest, terwijl ze in de professionele situatie, uitzonderingen daargelaten eigenlijk geen hoog-risicocontact kunnen worden omdat ze geen aerosol-producerende handelingen zouden moeten verrichten. Ze kunnen hoogstens hoog-risico-contact worden als een huisgenoot positief is getest.

Dit ter beoordeling aan de GGD. Huisartsen vinden dit echter wel een probleem, vinden zich een essentiële zorgverlener (en dat kan ik wel ondersteunen) en willen toch graag worden getest bij relevante klachten. Het is onduidelijk hoeveel extra workload dit bij de GGD'en zou gaan genereren. [5.1.2e] gaat hier morgen samen met [5.1.2e] nog naar kijken. Ze denken nog na hoe e.e.a. te communiceren (mail, inf@ct), en wanneer. Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: zaterdag 7 maart 2020 12:51

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: Doorst: Fwd: SPOED: Vragen over discrepantie tussen de LCI richtlijn en het advies over de inzet van zorgprofessionals in ziekenhuizen

[5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>

Datum: 7 maart 2020 om 12:40:48 CET

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Onderwerp: Fwd: SPOED: Vragen over discrepantie tussen de LCI richtlijn en het advies over de inzet van zorgprofessionals in ziekenhuizen

Verstuurd vanaf mijn iPad
Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>

Datum: 6 maart 2020 om 10:20:32 CET

Aan: "[redacted]@gmail.com" <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: SPOED: Vragen over discrepantie tussen de LCI richtlijn en het advies over de inzet van zorgprofessionals in ziekenhuizen

Beste [redacted]

Gisteren hebben wij het gezamenlijk advies over de inzet van zorgprofessionals in ziekenhuizen verspreid onder onze leden. <https://www.rivm.nl/coronavirus/covid-19/informatie-voor-professionals>
De Volkskrant heeft hier inmiddels op de voorpagina bericht over gedaan.

Wij hebben hier echter ook vragen over ontvangen, omdat het advies afwijkt van de LCI richtlijn die ook op jullie website staat. <https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/contacten>. Mogelijk dat het stroomschema van [redacted], betreffende onbeschermd contact met een COVID-19 positieve collega, heeft bijgedragen aan de discrepantie (zie bijlage).

Graag stem ik de reactie van de NVZ op deze discrepantie met je af. Ik ben bereikbaar via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Nederlandse
Vereniging van
Ziekenhuizen