

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 11/6/2020 10:23:01 AM
Subject: RE: Schriftelijke Kamervragen over Schiphol teststraat
Received: Fri 11/6/2020 10:23:02 AM

Prima, dank je wel weer [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 6 november 2020 11:19
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Schriftelijke Kamervragen over Schiphol teststraat

Helemaal mee eens. Je kunt evt nog zeggen dat : Omdat import wel een risico is **en de testcapaciteit is uitgebreid** wordt er nu toch weer gekeken naar hoe reizigers getest kunnen worden

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 6 november 2020 11:10
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: FW: Schriftelijke Kamervragen over Schiphol teststraat

Hoi [5.1.2e]

[5.1.2e] kwam met nog een vraag. Hebben jullie nog iets toe te voegen aan een antwoord? Anders stuur ik straks iets als dit:

Wat mij betreft zijn 1 en 2 goed met elkaar te rijmen. Bij schaarste prioriteer je naar de groep met hoger vindpercentage en dat waren mensen met klachten. Uiteraard hebben we import van infecties gehad. In de notitie destijds werd berekend dat 7% van de infecties in de zomer periode (6 juli tot 15 september) waarschijnlijk in het buitenland was opgelopen. Maar welk deel van hen via Schiphol is binnengekomen is onbekend. En vervolgens zou van het deel dat via Schiphol binnenkwam ook weer een deel zijn opgespoord wegens de beperkte capaciteit van de teststraat. Omdat import wel een risico is wordt er nu toch weer gekeken naar hoe reizigers getest kunnen worden?

Groeten,
[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Sent: donderdag 5 november 2020 12:53
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Subject: RE: Schriftelijke Kamervragen over Schiphol teststraat

Ha [5.1.2e]

Dank voor jullie snelle antwoorden.

Eens dat was ook de reden dat de teststraat werd gesloten, maar ook uiteindelijk kwam daar ook het inzicht bij dat bij schaarste reizigers uit risico gebieden helemaal onderaan de prioriteringslijst van het RIVM/OMT staan, en dus van minder belang zijn dan anderen.

Dan een vraag uit nieuwsgierigheid. Ik vroeg mij eigenlijk ook af hoe die drie 'berichten' met elkaar te rijmen waren 1. de conclusie uit het onderzoek; 2. De prioritering bij schaarste en 3. de uitspraak van [5.1.2e] over de tweede golf (vraag 35). Daar wordt bij vraag 35 nu niet echt op in gegaan.

Op basis van de uitspraak van [5.1.2e] kan je concluderen dat de teststraat er op Schiphol had moeten blijven staan...? Maar op basis van die andere twee berichten weer niet. Je kan uiteraard ook zeggen dat de mensen die uit het buitenland kwamen die voor de 2^{de} golf "verantwoordelijk" zijn geweest, niet perse via Schiphol zijn gevlogen...

Groet,

[5.1.2e]

5.1.2e - Team Testen en Traceren - VWS
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 12:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke Kamervragen over Schiphol teststraat

Beste 5.1.2e

We hebben input voor de antwoorden geformuleerd onder elke vraag. Bij veel vragenstellers lijkt de indruk te leven dat de teststraat op Schiphol is gesloten vanwege de conclusie dat het vindpercentage bij de testen op Schiphol lager was dan in de gewone teststraten. Maar onze indruk is dat de sluiting te maken had met keuzes rond het zo efficiënt mogelijk inzetten van de beperkte testcapaciteit.

Succes met het beantwoorden van de vele vragen!

Groeten, ook namens 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

From: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Sent: donderdag 5 november 2020 11:06
To: 5.1.2e) <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: Schriftelijke Kamervragen over Schiphol teststraat

Ha 5.1.2e

Even voor de zekerheid. Lukt het om deze vragen op te pakken?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e - Team Testen en Traceren - VWS

T 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e)
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 20:31
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Schriftelijke Kamervragen over Schiphol teststraat
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e e.a,

Er zijn een kleine 100 schriftelijke vragen gesteld door de vaste commissie voor infrastructuur en waterstaat. Het gaat in den brede over reizen en COVID-19, waarvan 30 vragen over testen in het algemeen gaan en daarvan weer een deel over de teststraat op Schiphol.

De volgende vijf vragen zou ik willen vragen of jullie input kunnen leveren. Een deel gaat over de proef en een ander deel is breder. Ben ik bij jou aan het juiste adres? Onze deadline is as maandag 13:00 afgestemd met MT lid. Dus zouden jullie dit vrijdag eind van de dag, eventueel maandag ochtend vroeg kunnen mailen?

33	D66	Teststraat Schiphol	De leden van de D66-fractie waren ontstemd bij kennisname van de brief van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (Kamerstuk 25295, nr. 656) en de beantwoording op de schriftelijke vragen van de leden Paternotte en Diertens over het sluiten van de teststraat op Schiphol (Kamerstuk 2020Z16439). Deze leden bespeurden in de beantwoording van de schriftelijke vragen namelijk nog steeds een licht sceptische toon van het ministerie met betrekking tot het nut van het testen van inkomende reizigers. Dit zou volgens het ministerie namelijk 'minder efficiënt' zijn dan het testen bij gewone teststraten, omdat het vindpercentage lager lag dan bij die teststraten. Deze conclusie vinden deze leden behoorlijk overhaast, vooral omdat er in de zeer korte periode dat getest werd op Schiphol met een teststraat die maar beperkte openingstijden had, maar liefst 325 mensen positief zijn getest. Dit terwijl de teststraat voornamelijk was bedoeld voor mensen zonder klachten. Erkent de minister dat deze conclusie overhaast is? Zo nee, waarom niet?
35	D66	Teststraat Schiphol	Kan de minister bovendien aangeven hoe de uitspraak dat moet worden geconcludeerd dat het testen van terugkerende reizigers 'inefficiënt' is, in contrast staat met de uitspraak van het OMT dat buitenlandse reizen en vakanties een risico vormen voor de import en verspreiding van het virus in Nederland en de uitspraken van OMT-voorzitter Van Dissel, die stelt dat terugkerende reizigers waarschijnlijk hebben bijgedragen aan het ontstaan van de tweede golf?

65	GL	Teststraat Schiphol	En klopt het dat, gegeven het feit dat het om het testen van asymptomatische passagiers ging, het percentage positieve tests juist relatief hoog lag? Wat is hier de verklaring voor?
67	GL	Teststraat Schiphol	En als de oude opzet, waarbij slechts gedurende een aantal uren en slechts passagiers op risicovluchten werden getest, onvoldoende efficiënt was als opsporingsmiddel, dan is het veel grootschaliger en nog willekeuriger testen toch nog inefficiënter, als we dezelfde eisen aan efficiëntie stellen? Of is de nieuwe opzet voor de teststraat niet bedoeld om besmetting op te sporen maar de drempel voor internationale vliegtrips te laten verminderen?
91	PvdD	Buitenlandse reizen	De leden van de Partij voor de Dieren-fractie merken op dat uit onderzoek van het RIVM blijkt dat de bron van 7% van de positief geteste personen in de periode juli tot begin september een introductie van het virus uit het buitenland betrof. Hoe verhoudt dit percentage zich tot het aantal positief geteste personen met een als bron de horeca? Kan het kabinet dit duiden?

5.1.2e

5.1.2e Team Testen en Traceren - VWS

T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 10:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag Schiphol teststraat - Stuurgroep Veilige en Gezonde luchtvaart

Hi 5.1.2e

Ik vond ook de eerdere versie van de bijlage waar geen commentaar van 5.1.2e bij staat. Die stuur ik mee. Het overleg van 26-8 met als onderwerp 'Bespreken lange termijn oplossing tbv registratie op luchthaven' was georganiseerd door 5.1.2e van GGDGHOR (5.1.2e@ggdghor.nl). Graag met haar checken of de bijlage gedeeld kan worden met de kamer.

Heb je ook nagevraagd of er vanuit GGD Kennemerland een implementatie protocol of iets dergelijks was voor de teststraat Schiphol?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 23 oktober 2020 10:19

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: RE: Vraag Schiphol teststraat - Stuurgroep Veilige en Gezonde luchtvaart

Beste 5.1.2e

Dit zijn concepten waar nog commentaren in staan tot persoon herleidbaar. In deze vorm willen we deze niet met de kamer delen. Wil je dat we deze zo bewerken dat ze wel deelbaar zijn?

Groet,

5.1.2e

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Sent: vrijdag 23 oktober 2020 09:57

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Subject: RE: Vraag Schiphol teststraat - Stuurgroep Veilige en Gezonde luchtvaart

Dank!

Zijn beide documenten deelbaar met de kamer?

[redacted]

[redacted] - Team Testen en Traceren - VWS

T: [redacted]

E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 09:52

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag Schiphol teststraat - Stuurgroep Veilige en Gezonde luchtvaart

Beste [redacted]

Er is een document als bijlage bij een overleg op 26-8 tussen verschillende GGD'en, GGD GHOR (CoronIT) en RIVM over wat er verzameld zou moeten worden bij testen op een luchthaven, en daarnaast een concept vragenlijst van 25-8. Er is geen meer uitgewerkt onderzoeksplan gekomen.

Groeten,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Sent: donderdag 22 oktober 2020 18:03

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Subject: RE: Vraag Schiphol teststraat - Stuurgroep Veilige en Gezonde luchtvaart

Beste [redacted]

Hierbij een concept antwoord.

[redacted] kunnen jullie het oorspronkelijke concept voorstel delen? Ik kan het niet vinden.

Groeten,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Sent: donderdag 22 oktober 2020 17:40

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Subject: RE: Vraag Schiphol teststraat - Stuurgroep Veilige en Gezonde luchtvaart

Importance: High

Dag allen,

Dan nog een andere vraag. We krijgen énorm veel Kamervragen van Paternotte (D66) over de teststraat op Schiphol. Zie hieronder een aantal nieuwe vervolgvragen op de 67 Kamervragen die hij eerder heeft gesteld (zie bijlage). Hebben jullie een onderzoeksopzet die we kunnen delen met de Tweede Kamer? Zie hieronder ook alvast een deel van de concept antwoorden. Aanvullen mag uiteraard! Het gaat dus met name om vraag 11.

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

5.1.2e

5.1.2e - Team Testen en Traceren - VWS
 T: 5.1.2e
 E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e)

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 17:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vraag Schiphol teststraat - Stuurgroep Veilige en Gezonde luchtvaart

Dank!

Ik zal het even navragen. Ik denk dat Schiphol gewoon de GGD'en bedoeld, en dat ze met cijfers indicatoren bedoelen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e - Team Testen en Traceren - VWS
 T: 5.1.2e
 E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 17:24

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vraag Schiphol teststraat - Stuurgroep Veilige en Gezonde luchtvaart

Hoi 5.1.2e

Ik zou het niet omschrijven als cijfers die ontbraken, dan lijkt het alsof bv niet alle testuitslagen zijn doorgegeven.

We hebben geen achtergrond gegevens ontvangen over het aantal geselecteerde vluchten, de herkomstlanden van de geselecteerde vluchten en het aantal passagiers op de geselecteerde vluchten zodat we geen inschatting van de opkomst kunnen maken. Om deze algemene gegevens heb ik de GGD meerdere malen gevraagd maar dus nooit gekregen. Het kan goed zijn dat Schiphol deze info wel aan de GGD heeft geleverd. Maar onze contactpersoon was de projectleider bij de GGD (5.1.2e).

Maar jouw punten gaan meer over de volledigheid van de gegevens over de personen die getest zijn.

Er waren inderdaad bij het RIVM geen gegevens bekend over de aanwezigheid van klachten, en details over de reis zoals het land van herkomst van de vlucht. Deze gegevens zijn deels wel geregistreerd door de GGD, ze registreerden als het goed is wel het vluchtnummer, maar of aanwezig klachten is geregistreerd bleef onduidelijk. We hadden in elk geval geen beschikking over deze gegevens vanuit de routine data die we van de teststraten krijgen vanuit CoronIT. De GGD vond dat er geen juridische basis was om aanvullende gegevens direct met het RIVM te delen, en gaf aan geen capaciteit te hebben om de analyses zelf te doen.

Is ook bekend met wie bij het RIVM Schiphol gegevens gedeeld zou hebben?

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Sent: maandag 19 oktober 2020 16:07

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Vraag Schiphol teststraat - Stuurgroep Veilige en Gezonde luchtvaart

Importance: High

Dag allen,

Vorige week is in de Stuurgroep Veilige en Gezonde Luchtvaart gesproken over de evaluatie van de teststraat Schiphol. Schiphol gaf aan verbaasd te zijn dat het RIVM/ de GGD informatie miste (zie ook verslag hieronder).

Ik wil even checken of ik het goede antwoord heb. Maar dat kwam doordat er 1 geen koppeling gemaakt kon worden tussen de data van de GGD Kennemerland en het RIVM, 2. omdat GGD Kennemerland niet voor elke passagier had bijgehouden waar diegene vandaan kwam, en 3. dat het onduidelijk was of diegene wel/geen klachten had.

Analyse teststraat

VWS licht toe dat de resultaten van de pilot met de teststraat op Schiphol zijn gedeeld met de Tweede Kamer. Van de geteste personen was 1,7% van de mensen positief, tegenover destijds 3% bij de GGD-teststraten. Het RIVM denkt dat het vrijwillige karakter en aanwaaiende personen ervoor hebben gezorgd dat het percentage van 1,7% wellicht wat hoger is uitgekapt. RIVM had nog aangegeven dat er nog cijfers ontbraken. Schiphol vraagt zich af welke cijfers er dan nog gemist werden aangezien er allerlei cijfers zijn bijgehouden en gedeeld met het RIVM. VWS checkt dit nog eens bij het RIVM waar dit precies over ging (Actie VWS). lenW stuurt het Kamerstuk nog rond (Actie lenW).

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e - Team Testen en Traceren - VWS

T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e)

Verzonden: maandag 7 september 2020 17:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Ha 5.1.2e

Vervelend dat ze dat niet willen leveren. Dank ook voor het signaal. Ik heb direct even contact opgenomen met Kennemerland, gelukkig staat de projectleider er hetzelfde in als wij. Namelijk gewoon leveren die data, maar ook wel begrip voor het feit dat die verwerkerovereenkomst nodig is, en dat we daarvan zouden moeten kunnen aangeven dat die er hoe dan ook is...

Hij gaf aan dat CoronIT mensen dit hoe dan ook zouden moeten weten. Dus heb jij daar wellicht een contact persoon om dat na te gaan? Hopelijk kunnen zij het dan snel sturen, zodat je dit weer naar GGD Kennemerland kan sturen...

Verder begrijp ik ook dat reizigers niet verplicht zijn dit formulier in te vullen en dat zij toestemming geven voor verwerking van

de gegevens, dus dat dit AVG-proof is..

Mocht het via bovenstaande weg niet lukken, laat het dan even weten. Dan kijken we wat wij verder kunnen doen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e - Team Testen en Traceren - VWS

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 16:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: Data teststraat Schiphol voor analyse

Hoi 5.1.2e

We krijgen inderdaad twee keer week een export uit CoronIT. Alleen op basis van wat daarin zit kan ik dus alleen het totale aantal getest en % positief in de teststraat Schiphol bekijken, waarvan we vorige week dit met VWS 5.1.2e hebben gedeeld:

	NEG	POS	TOT BEKEND	% POS	geen uitslag	TOT	% geen uitslag
week 33	864	16	880	1,8%	47	927	5,1%
week 34	4.514	73	4.587	1,6%	108	4.695	2,3%
week 35	5.657	111	5.768	1,9%	668	6.436	10,4%
Totaal	11.035	200	11.235	1,8%	823	12.058	6,8%

Klachten zit nu niet in de export. De export vanuit CoronIT loopt nu handmatig en dat gaat bepaald niet altijd soepel. Vanuit CoronIT wordt er wel gewerkt aan een automatische export die we dan ook dagelijks kunnen krijgen. Het idee is dat er dan ook extra velden toegevoegd gaan worden. Daarover is donderdag weer een overleg met onder andere 5.1.2e en 5.1.2e van CoronIT/GGD GHOR.

Ik heb net gebeld met de contactpersoon bij Kennemerland maar daar heeft de 5.1.2e gezegd dat ze de data niet kunnen delen zonder verwerkersovereenkomst. Er zou al wel een overeenkomst tussen CoronIT/GGD GHOR en RIVM moeten zijn lijkt me. Ik denk dat de beste oplossing is CoronIT te vragen of ze een aparte export van de teststraat Schiphol data inclusief het memoveld willen maken. Dat kunnen ze dan op dezelfde plek op de server neerzetten als waar de export naar RIVM nu terecht komen. Maar dan wil de 5.1.2e van Kennemerland nog steeds de verwerkersovereenkomst zien op basis waarvan deze data gedeeld mogen worden met RIVM. Ik begreep trouwens dat er vanmorgen een overleg op Schiphol is geweest over registratie van reizigers waar ook gesproken is over AVG aspecten en dat daar vanuit VWS 5.1.2e bij was.

Ik had vorige week al een mailtje gestuurd naar jurist en mensen intern bij RIVM om info over de verwerkersovereenkomst boven water te krijgen maar nog geen reactie. Ik ga nu ook CoronIT mailen met dezelfde vraag. Als jullie hierin ook iets kunnen betekenen graag!

En anders is de oplossing misschien dat GGD Kennemerland de data van de eigen teststraat analyseert, al gaven ze aan daar geen tijd voor te hebben.

Groet,

5.1.2e

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Sent: maandag 7 september 2020 14:28

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Subject: FW: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Ha [redacted]

Ik krijg vanuit de GGD het signaal dat het RIVM in principe bij onderstaande data zou moeten kunnen komen. Mocht het nou niet lukken, geef dan een seintje, dan gaan we die toegangsrechten verruimen.

Gr [redacted]

Van: [redacted] | M&I/Partners <[redacted]@mxi.nl>

Verzonden: vrijdag 4 september 2020 08:28

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] | M&I/Partners <[redacted]@mxi.nl>

Onderwerp: RE: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Hi [redacted]

Het RIVM haalt deze gegevens al dagelijks op. Ik kan ze ondersteunen bij de interpretatie van de gegevens en/of de analyse.

Personen die weten hoe zij de data uit CoronIT dagelijks ophalen zijn:

[redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Kort gezegd zoek je de data met daarbij 3 datavelden: afnamelocatie (=“Kennemerland – Schiphol”), uitslag (=“positief”), en klachten (hierbij is een optie “Geen van deze” uit een lange selectielijst). Mogelijk wil je ook de datum monsterafname (=moment van testafname).

Hoor graag als ik iets kan betekenen.

Groet, [redacted]

M&I/Partners/

adviseurs voor management en informatie

[redacted] [redacted] [redacted]

Sparrenheuvel 32 | 3708 JE | Zeist | +31 (0)6 82916395 | [LinkedIn](#)

[www.mxi.nl](#)

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Sent: vrijdag 4 september 2020 08:22

To: [redacted] | M&I/Partners <[redacted]@mxi.nl>

Subject: FW: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Ha [redacted]

Zie onderstaande vraag. Kan je mij daarbij helpen?

Gr [redacted]

5 [redacted]

Verzonden: donderdag 3 september 2020 18:16

Aan: [redacted] | M&I/Partners' <[redacted]@mxi.nl>

Onderwerp: RE: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Ha 5.1.2e

Ik had vandaag een call met RIVM en PG over asymptomatisch testen. Zou jij mij kunnen helpen aan data uit CoronIT over asymptomatisch testen n.a.v. een melding in CoronaMelder en asymptomatisch testen op de teststraat op Schiphol? We willen namelijk weten van beide groepen:

- Hoeveel positieve testuitslag
- Hoeveel klachten

Dan kan RIVM analyseren wat de toegevoegde waarde is van asymptomatisch testen. Ik vermoed namelijk dat uit de data zal blijken dat die toegevoegde waarde laag is vergeleken met testen van andere doelgroepen.

Gr 5.1.2e

5 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 13:38

Aan: 5.1.2e | M&I/Partners' <5.1.2e@mxl.nl>

Onderwerp: FW: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Ha 5.1.2e

Heb jij een laatste update over de coronIT testaanvraag cijfers? Ook in relatie tot testuitslagen, aantal wel/geen klachten? En regionale verspreiding van testaanvragen uitslagen etc, alles natuurlijk n.a.v. melding in de app.

Gr 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*