

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
Postbus 20350  
2500 FJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Datum**

2 september 2021

**Aantal pagina's**

3

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres met  
vermelding van de datum en het  
kenmerk van deze brief.*

# verslag agenda

Betreft **Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale ondersteuning bestrijding Covid-19**

Vergaderdatum en -tijd **2 september 2021, 14:00 – 15:00**

Vergaderplaats **Via WebEx**

**Aanwezig**

5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e

**Afwezig**

5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e | 5.1.2e

**Welkom, vaststellen agenda + mededelingen**

5.1.2e heet iedereen welkom en opent vergadering.

Voor deze vergadering zijn geen conflicts of interest.

**Update stand van zaken CoronaCheck evaluatie en communicatie CoronaMelder. Aansluitend bredere gesprek n.a.v. deze thema's.**

5.1.2e en 5.1.2e zijn aangeschoven om een korte update te geven over het CoronaCheck onderzoek. 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e zijn vanuit VWS aangesloten om toelichting te geven over de aanstaande communicatiecampagne rondom CoronaMelder.

5.1.2e leidt het onderwerp kort in. Voorgesteld wordt te starten met een stand van zaken m.b.t. evaluatie en daarna door te gaan met de communicatie.

**Stand van zaken evaluatie CoronaCheck:**

Om te beginnen met CoronaMelder geeft 5.1.2e aan dat deze doorlopende evaluatie afgelopen mei is opgeleverd maar dat deze hoogstwaarschijnlijk zal worden hervat. Hierover lopen momenteel gesprekken.

Wat betreft de evaluatie naar CoronaCheck: hier is een aantal weken terug de

eerste tussenrapportage van gepubliceerd op de website. De tweede tussenrapportage is momenteel in de maak en zal ook spoedig openbaar worden. Een van de onderzoekslijnen betreft onderzoek i.h.k.v. mensen die minder digitaal vaardig zijn en hoe zij het proces ervaren. Daarnaast zijn er ook de mystery guest bezoeken binnen een aantal sectoren. Veel van deze bezoeken hebben in het eerste weekend plaatsgevonden dat Nederland weer open ging. Dit geeft daarom mogelijk een vertekend beeld van de werkelijkheid. Belangrijkste punt hieruit is dat het nog niet goed gaat bij de toegangscontroles. Deze resultaten zijn ook met VWS en betreffende directies gedeeld om dit verder op te pakken.

**Datum**  
2 september 2021

De commissie haakt aan op het feit dat het nog niet overal goed gaat en vraagt de onderzoekers waar de moeilijkheid in dit proces hier zit. Aangegeven wordt dat het o.a. de ID controle betreft. Toegangscontroles laten nog vaak te wensen over en zijn fraudegevoelig. Gaat dus om het menselijke aspect en niet zozeer de app zelf. In relatie tot communicatie wordt aangegeven dat dit ook een aanknopingspunt kan zijn voor de communicatie rondom CoronaCheck of via de organisatoren om ook praktisch gezien meer uitingen te doen bijv. over hoe de app werkt en hoe deze gebruikt moet worden bij de controle. Onderzoekers geven aan dat dit ook als serieus vraagstuk binnen VWS wordt opgepakt momenteel.

5.1.2e geeft een korte terugkoppeling over de proces evaluatie.

Belangrijkste bevindingen daar betreffen dat ondanks de grote bereidwilligheid van minder digitaal vaardigen en ouderen om het concept van een app en een QR code te willen gebruiken er toch nog veel onduidelijkheid heerst. Analoge en papieren routes als ook communicatie is hierin daarom heel belangrijk. Een aantal van de gevonden issues is binnen VWS al opgepakt. Betreft bijv. het telefonisch kunnen maken van een testafspraak. Verder zijn ook Steffie.nl filmpjes gelanceerd en zijn de bibliotheken als steunpunt binnen een afgelopen campagne beter belicht. Een volledig analoge route blijft een moeilijk punt.

Commissie zou wat betreft het punt van een volledig analoge/papieren route graag ook vanuit VWS nog een keer een update willen zien hoe dit ervoor staat, wat destijds breekpunten waren en of dit mogelijk weer opgepakt zou kunnen worden met de kennis van nu. Waar liggen momenteel de mogelijkheden op dit vlak. Wordt nagevraagd. Ter sprake komt dat in Duitsland bijvoorbeeld het direct na testen mogelijk is om een briefje mee te geven waarmee men achteraf de uitslag in de notificatie app kan inladen.

Tot slot wordt door de onderzoekers aangegeven dat het serieuze vraagstukken betreft die ook belangrijk zijn om mee te nemen in besluit- en beleidsvorming als er nog meer versoepelingen worden aangekondigd. Dit kan als concrete aanbeveling worden meegegeven.

#### Stand van zaken communicatie CoronaMelder:

Voor CoronaMelder wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe communicatiecampagne. Een van de dilemma's zal ook met de commissie gedeeld worden. Start zal waarschijnlijk eind september zijn als mogelijk ook nieuwe maatregelen ingaan. Het zal dan waarschijnlijk ook mogelijk zijn om zelf de GGD sleutel te delen via de website zonder tussenkomst van een GGD medewerker; dit zal ook worden meegenomen in de communicatie. De effectmeting van afgelopen zomercampagne zal worden geanalyseerd m.b.t. lessons learned. Er zal verder nog een flitspeiling plaatsvinden o.a. om na te gaan wat motieven van mensen zijn om de app nog niet gedownload te hebben en er wordt ook met een groep mensen gebrainstormd over de boodschap voor deze aankomende campagne.

Het dilemma wat graag met de commissie gedeeld wordt: conform de LCI richtlijnen hoef je als gebruiker niet altijd iets te doen met de adviezen die in

CoronaMelder gegeven worden als je een bepaalde status van immuniteit hebt. De doelgroep die we zouden willen bereiken wordt hierdoor wel splinterdun. Hoe kunnen we mensen zonder een handelingsperspectief behouden en stimuleren de app te (blijven) gebruiken?

**Datum**  
2 september 2021

De commissie geeft aan dit dilemma ook gesignaleerd te hebben. Om de epidemie goed onder controle te houden is het belangrijk dat mensen zich laten testen, CoronaMelder gebruiken en dat het BCO ook weer op normale schaal wordt uitgevoerd. Ditzelfde geldt voor de categorie nauwe contacten waar CM gebruikers onder vallen. Hierbij wordt eerder OMT advies opgevolgd. Commissie vraagt of VWS deze vraag niet opnieuw aan het OMT zou kunnen stellen of het bijv. weer mogelijk moet kunnen worden om mensen direct te laten testen na een notificatie ongeacht of zij klachten hebben of niet. Aan de commissie wordt gevraagd of ook niet een zelftest gedaan kan worden als het huidige handelingsperspectief blijft gelden. Zij geven aan dat dit zeker een goed idee is, en als iemand positief is dat deze naar de GGD doorgeleid kan worden. Commissie vraagt zich ook nog af of het buitenland niet tegen eenzelfde soort probleem aanloopt momenteel. Waarschuwend is CM een valide middel, zonder testadvies zul je echter minder gebruikers behouden. Juist als mensen de mogelijkheid krijgen zicht te laten testen geeft het meer ruimte. Als VWS vindt dat deze commissie hier advies over moet geven, kan dit ook overwogen worden.

Verder komt ter sprake dat het narratief van de persconferenties ook zou moeten veranderen naar 'leven met corona'. Dit zou ondersteunend kunnen zijn voor de CoronaMelder. Hier wordt ook uitvoerig over gesproken met de woordvoerders. Communicatie wordt gezien als een soort van 'holy grail' wat het uiteraard niet is. Er moet rekening worden gehouden met ook het narratief wat over testen en vaccineren gecommuniceerd wordt. Het is roeien met de riemen die er zijn. De commissie haalt nog aan dat het melden van een positieve zelftest laagdrempeliger zou kunnen. Ook een incheck functionaliteit zou tot meer adoptie kunnen leiden zoals ook in het buitenland het geval is. Dit is voor CM echter wettelijk niet mogelijk. Steeds meer mensen zijn gevaccineerd, dit is echter niet voldoende want ook de delta variant is nog steeds onder ons. Dit geeft een extra reden om CoronaMelder en ook CoronaCheck in te zetten. Als de 1,5m eraf gaat geeft dit een extra mogelijkheid om CM in te zetten. Er moet één verhaal komen die beide apps integreert. Aangegeven wordt dat de communicatie hier nu ook meer naartoe beweegt om dit zo te zien.

#### **Verslag vorige vergadering**

Notulen niet besproken.

#### **W.v.t.t.k. en afsluiting**

Geen punten in de rondvraag.