

To: [Redacted] [Redacted] [Redacted] @minvws.nl  
From: [Redacted]  
Sent: Thur 1/14/2021 9:58:36 AM  
Subject: RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan  
Received: Thur 1/14/2021 9:58:37 AM

Volgens ons gaat het dan bijv. over persoonlijke beschermingsmiddelen als mogelijk alternatief voor inzet testbewijzen voor toegang tot voorzieningen.

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Cluster Bezwaar en Beroep  
Parnassusplein 5 | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[Redacted]  
[Redacted] @minvws.nl

Ik werk op maandag t/m donderdag.

---

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 januari 2021 09:47  
**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan

Ik snap niet hoe en wat men in een mr onder de Twm voor de voorzieningen met redelijk alternatief wil regelen, is dat duidelijk?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 14 jan. 2021 9:29 AM  
**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan

Jazeker. Heel hartelijk dank voor de snelle actie en reactie!

[Redacted]  
[Redacted]  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Cluster Bezwaar en Beroep  
Parnassusplein 5 | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[Redacted]  
[Redacted] @minvws.nl

Ik werk op [Redacted]

---

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 januari 2021 08:43  
**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>, [Redacted] <[Redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan

Dag allen,

Ik heb de vraag voorgelegd aan de GR en zij hebben snel geantwoord en volgens mij ook heel helder. Dit klopt ook met wat ik heb onthouden van de briefing van gister bij de minister.

-----  
 We begrijpen de verwarring. In de proefdruk stond helaas het woord essentiële op een cruciale plek waar het niet hoorde te staan.

Bovendien was er discussie en voortschrijdend inzicht in de commissie tav dit onderwerp waardoor de tekst meermalen is aangepast.

Kort en kracht zegt de commissie het volgende:

Inzet testbewijzen voor de toegang tot voorzieningen zonder redelijk alternatief als men geen testbewijs kan of wil tonen (dus zich niet wil of kan laten testen): specifieke formeel wettelijke grondslag, dus aanpassing Twm.

Inzet testbewijzen voor de toegang tot voorzieningen met redelijk alternatief als men geen testbewijs kan of wil tonen (zich niet wil of kan laten testen): dan meent de commissie dat dit via een ministeriele regeling onder de huidige Twm kan, dus geen aanpassing Twm noodzakelijk.

Mbt de specifiek wettelijke grondslag is er dus geen onderscheid tussen essentiële en niet-essentiële voorzieningen.

Dat verschil is wel van belang voor de weging van de voorwaarden (noodzakelijk, effectief, proportionaliteit en subsidiariteit, etc). Dus bij de beoordeling of de inzet voldoet aan de voorwaarden.

-----  
 Geeft dit voldoende antwoord op jullie vraag 5.1.2e ?

Groeten

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 17:26

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e,

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

(5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan

Goedemiddag 5.1.2e

WJZ heeft het concept-advies gelezen en wij vinden het stuk over de wettelijke grondslag op p. 15 en 16 niet heel duidelijk. Wij kunnen voorsnog jouw conclusie dat misschien alleen een mr op basis van de Twm voldoende is daarom (nog) niet helemaal volgen.

**Wij weten niet of het mogelijk is, maar zouden via jou graag het volgende aan de Gezondheidsraad willen vragen:**

Begrijpen wij het goed dat de GR in haar advies onderscheidt maakt tussen:

1. Verplichting tot tonen van testbewijs bij niet-essentiële voorzieningen. Hiervoor zou, naast dat voldaan moet zijn aan de voorwaarden zoals genoemd in par. 3.4, een regeling onder de huidige Twm (Wpg) mogelijk en voldoende zijn.
2. Verplichting tot tonen van testbewijs bij essentiële voorzieningen. Hiervoor zou, naast dat voldaan moet zijn aan de voorwaarden zoals genoemd in par. 3.4, een extra wettelijke grondslag in de Twm (Wpg) gecreëerd moeten worden, net als gedaan is voor de testbewijzen bij vliegverkeer.
3. Verplichting tot tonen van testbewijs, maar wel met mogelijkheid tot alternatief. Hiervoor zou helemaal geen regeling nodig zijn.

Misschien kan de GR haar advies op dit punt nog verduidelijken voor ons?

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

-----  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**

**Cluster Bezwaar en Beroep**  
 Parnassusplein 5 | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Ik werk op 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 13:00

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie het definitieve advies van de gezondheidsraad (nog niet mooi opgemaakt). Dat advies komt morgen officieel uit en vanmorgen heeft daar een briefing aan de minister over plaatsgevonden. Daarin was de minister duidelijk, hij wil het gebruiken van een testbewijzen om het maatschappelijke verkeer weer mogelijk te maken wettelijk regelen. Dat betekent in zijn hoofd een wetswijziging, maar of dat ook echt nodig is, is de vraag, omdat de gezondheidsraad ook aangeeft dat in bepaalde gevallen een min. reg. obv TWM covid-19 ook mogelijk is. Ik heb 5.1.2e en 5.1.2e vanuit PDC-19 gevraagd om met een eerste analyse/appreciatie te komen voor wat nodig is om testbewijzen in te voeren.

Ik zal via 5.1.2e ook even uitvragen of de minister voor ogen heeft om het overall in te voeren of juist beperkt, want dat maakt natuurlijk veel uit. Daar was vanuit het overleg echter nog geen helderheid over. Zodra ik dat weet horen jullie dat, maar volgens mij kunnen we zonder dat al te weten wel verder voor nu.

Ik plan voor morgen om 17.15 (eerder gaat helaas niet ivm een overleg en bovendien hebben de juristen ook wel even tijd nodig om hier goed naar te kijken) in, om de eerste analyse/appreciatie bespreken. Dat is nuttig, omdat we dan vrijdag in het bredere overleg dit al mee kunnen nemen. Fijn als vanuit WJZ daar op zijn minst één iemand kan aansluiten ondanks het lastige tijdstip.

Dank alvast weer voor jullie tijd!

Groeten 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 12:20

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en notitie VNO over invoeren testbewijzen

Dat moet lukken. Ik heb daar morgen wel tijd voor.

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** 13 jan. 2021 09:32

**Aan:** "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Definitieve versie GR advies testbewijzen en notitie VNO over invoeren testbewijzen

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Zoals beloofd zou ik jullie nog even de laatste (definitieve versie, maar dan we zonder opmaak) sturen van het GR advies, hierbij. Ik stuur jullie ook nogmaals de notitie die VNO heeft opgesteld, die eigenlijk al vooruitloopt op het advies (op vele fronten ook overlapt, maar op sommige punten volgens mij als juridische leek ook wel afwijkt) en vragen stelt aan VWS. Vrijdag spreken we elkaar in de werkgroep over de beleidslijn over test- en vaccinatie bewijzen.

Is het voor jullie al mogelijk om voor komende vrijdag te komen met een soort juridische appreciatie op het GR advies? Waarbij ik dan denk aan voor welke sectoren zouden we via een ministeriele regeling het gebruik van testbewijzen gaan regelen? En hoe

specifiek moet dat? Kunnen we bijvoorbeeld zeggen, alle horeca en evenementen in één regeling of gaat dat niet? Of kan het nog breder, dus zo wel voor sport, als horeca als voor evenementen? Kortom ik heb geen idee hoe het werkt met zo'n ministeriele regeling, maar ik vermoed dat de minister dit voor waar het mogelijk is wel zo snel mogelijk wil hebben, wellicht om na 9 feb op die manier een deel van de samenleving wel te openen.  
En zouden jullie ook kunnen zijn naar wat er mogelijk is voor de werkgevers om hun werknemers te testen. Dat is dus een appreciatie van het GR advies met de notitie van NVO gecombineerd. Ik heb het vermoeden dat het daar moeilijker ligt, maar wellicht is dat helemaal niet zo.

Of hebben jullie tijd om dit morgen te bespreken? Ik heb van 9:30 tot 10 of van 12 tot 13.30. En ook na 17.15 zou ik nog kunnen. Dan kunnen jullie wellicht ook kort uitleggen hoe het proces voor een ministeriele regeling er eigenlijk uitziet.

Groeten 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Testen - Team Testen & Traceren

5.1.2e

COVID-19 – Ministerie van VWS

M: ( 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl