

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Sent: Tue 12/1/2020 8:09:16 AM
Subject: RE: vraag nav notificatiewet
Received: Tue 12/1/2020 8:09:13 AM

Ik snap je niet...

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 09:01
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: vraag nav notificatiewet

Maar een negatieve test in welke vorm dan ook bewezen? Want dat maakt het middel vrijwillig

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Datum: dinsdag 01 dec. 2020 8:48 AM
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: FW: vraag nav notificatiewet

Van: [5.1.2e]
Verzonden: maandag 30 november 2020 13:33
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@igh.com); [5.1.2e] ([5.1.2e]@gmail.com); [5.1.2e] ([5.1.2e]@umcd.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: FW: vraag nav notificatiewet
Urgentie: Hoog

Hi all,

juridische complicatie op komst...

Uitzoekpunt nav vorige week maandag: de wettelijke bepaling uit de Tijdelijke wet notificatieapplicatie geeft geen ruimte om CoronaMelder of vergelijkbare digitale middelen als voorwaarde te stellen voor de toegang tot een gebouw of voorziening, het uitoefenen van arbeid, het gebruik maken van een dienst, de deelname aan enige vorm van intermenselijk contact, of het verkrijgen van enig voordeel

[5.1.2e] (wetgevingsjurist) heeft dit uitgezocht.

Zie ook haar andere opmerking in separate mail : "Toegang tot een festival of gebouw lijkt mij zeker wel in strijd met de antimisbruikbepaling. Belangrijker nog is overigens de voorvraag of je een bewijs dat iemand negatief getest is (of dat nou met een app of anderszins is) als voorwaarde mag stellen voor toegang tot een festival of gebouw."

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 10:28
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
CC: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: vraag nav notificatiewet

Daar had ik natuurlijk wel in gekeken maar voor mij was niet duidelijk wat precies de bedoeling is, vandaar mijn vraag.

Hieronder een antwoord tav specifiek toegang tot een testlocatie. Voor andere toepassingen kan een ander antwoord nodig zijn. Het ligt best lastig omdat de tekst van de wet heel breed is. Daarbij speelt natuurlijk ook mee dat die toevoegingen bij amendement zijn ingevoegd.

Ik zou voor de redenering dat de QR code van CoronaTester mag worden gebruikt als toegang tot een testlocatie, aansluiten bij het antwoord in de nnavv over coronachecker van Sanquin.
Daarin zeggen we dat coronachecker niet valt onder "digitale middelen" (zie hieronder geel gemarkeerd). Dit is overigens juridisch een flinterdunne redenering. WJZ heeft nav deze vraag geadviseerd het wv aan te passen maar Hugo wilde helaas geen nota van wijziging.

Voor de QR code irt toegang test locatie zou ik dan zeggen: het is geen "vergelijkbaar digitaal middel" want het heeft enkel ten doel om zeker te weten dat iemand in aanmerking komt voor een test op deze testlocatie (kan vast beter worden beschreven door iemand die precies weet wat de bedoeling van de QR code is).

271 Nnavv

Deze bepaling is gemaakt met het oog op bijvoorbeeld via internet aangeboden apps van diverse en/of onduidelijke herkomst. Zou ik dat niet hebben gedaan en de antimisbruikbepaling alleen tot CoronaMelder hebben beperkt, dan zou a contrario kunnen worden geredeneerd dat het gebruik van die andere apps wel verplicht zou kunnen worden. Dus dat bijvoorbeeld een caféeigenaar niet het gebruik van CoronaMelder verplicht stelt – want dat mag immers niet -, maar wel zo'n andere app. Met deze bepaling wordt dat ondervangen.

Voor wat betreft het voorbeeld van Sanquin, kan ik de zorg van de genoemde leden wegnemen. De digitale coronacheck is geen met CoronaMelder vergelijkbaar digitaal middel. De digitale coronacheck heeft enkel ten doel om zeker te weten dat iemand geen klachten heeft zodat hij veilig bloed kan komen doneren. CoronaMelder is bedoeld ter ondersteuning van de bron- en contactopsporing met het oog op het voorkomen van verdere verspreiding van het virus. Dus de digitale coronacheck is niet een 'ander vergelijkbaar digitaal middel' als in deze bepaling bedoeld en valt daar dus niet onder.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 27 november 2020 10:09

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: vraag nav notificatiewet

Dat is een terechte vraag, die beleidsmatig nog beantwoord moet worden. Maar er zijn al wel allerlei ideeën, en die zijn maandag gepresenteerd aan de minister. Zie de presentatie die bij mijn vorige mail zat

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

3 - 3

Dubbel