

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@pblq.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@yahoo.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@yahoo.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 10/28/2020 2:02:49 PM
Subject: RE: Reactie ministerie op publicatie onderzoeksrapport corona-app
Received: Wed 10/28/2020 2:02:51 PM

Dag allemaal,

We hebben inmiddels via de (politieke)lijn een Q&A gevormd en gedeeld met [5.1.2e] mochten er vragen binnenkomen. De planning van UT is als volgt: morgenochtend 29-10 wordt het rapport gepubliceerd via coronapapers.nl, gevolgd door het persbericht later op de dag. Deze wordt gedeeld via de eigen communicatiekanalen en met een aantal mediacontacten van de UT.

Dank voor jullie inbreng.

Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 09:37
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@pblq.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@yahoo.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@paconsulting.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@paconsulting.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@pblq.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie ministerie op publicatie onderzoeksrapport corona-app

Dag allemaal,

Dank voor het doorsturen. Mag ik vragen waarom er nieuws wordt gemaakt met een onderzoek dat voor nu helemaal niet meer relevant is? Enige wat de universiteit nu bereikt is dat er met verouderde cijfers (en context) een zorgelijk privacylabel op CoronaMelder wordt geplakt. En dat resulteert in media-artikelen met een negatieve insteek en dat zorgt weer voor negatieve effecten op de adoptie. Volgens mij willen we juist het omgekeerde en zoveel mogelijk mensen eerder waarschuwen en beschermen tegen dit virus. Bovendien vind ik het onderstaande nieuwsbericht erg summier en wordt daarmee afbreuk gedaan aan het zeer zorgvuldige proces en de privacyvriendelijke manier waarop deze app samen met de TU Twente tot stand is gekomen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Woordvoerder ministerie van VWS

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@pblq.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 07:46
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@yahoo.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@paconsulting.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@paconsulting.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@pblq.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie ministerie op publicatie onderzoeksrapport corona-app

Hi [5.1.2e]

Dank voor je voorstel. Vorige week startte het PanelClix onderzoek, het 2^e Lifelines onderzoek start pas in november (we liften mee bij LL, kunnen dat niet geheel zelf bepalen), de 2^e RIVM meting was van net voor de lancering. Effecten van de campagne, de maatschappelijke discussie, de sneller virusverspreiding zijn dus nog niet binnen. Ik stel daarom een kleine nuancering(en) voor m.b.t. de onderzoeken. In vet, hieronder tssen de regels door.

Uit het onderzoek van de UT komt ook naar voren dat jongere leeftijden minder positief zijn over de app. Dat kwam ook naar voren uit ons Lifelines onderzoek. In zelfde lijn als met privacy en communicatie kun je daar dan iets over zeggen m.b.t. jongeren.

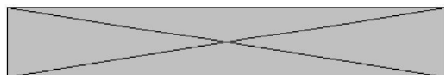
Als jullie straks het rapport krijgen, laat maar weten of jullie nog meer input willen.

Groeten, [5.1.2e]

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Muzenstraat 120 2511 WB Den Haag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 23:08

Aan: 5.1.2e @yahoo.com' <5.1.2e@frd.shsdir.nl>; 5.1.2e @paconsulting.com' <5.1.2e@paconsulting.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pblq.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pblq.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Reactie ministerie op publicatie onderzoeksrapport corona-app

Dag allen,

Onderstaand bericht kreeg ik vandaag doorgestuurd van de woordvoerder van de TU Twente. Ze gaan een persbericht naar buiten brengen over een onderzoek dat is uitgevoerd door hun onderzoekers naar de opvattingen van Nederlanders over de corona-app. Collega 5.1.2e heeft het hele persbericht en onderzoek *onder embargo*.

Belangrijk gegeven is dat het gaat om bevindingen uit juli. De meest in het oog springende bevinding is zoals de kop al stelt: 68 procent van de ondervraagden had redelijk tot erg veel zorgen over mogelijke privacy-kwesties rondom gegevens die een corona-app verzamelt. Ondanks dat het gaat om oude cijfers is de kans groot dat dit wordt opgepakt door de pers, waardoor het goed is om een beantwoordingslijn/reactie van het ministerie voor te bereiden.

Ik zal bij 5.1.2e navragen of hij duidelijk wil maken dat het inderdaad gaat om **oude cijfers**. Dus bijvoorbeeld niet alleen het gebruik van de verleden tijd in de titel van het persbericht, maar ook in de leader.

Mijn voorstel voor een beantwoordingslijn:

- Er is vanaf het begin van het ontwikkelproces veel aandacht voor de privacy van de gebruiker geweest. Privacy geldt als een van de randvoorwaarden waar geen concessies op worden gedaan.
- De app wisselt willekeurige codes uit met andere telefoons via bluetooth. In deze codes staan geen persoonsgegevens of locatiegegevens van jou. De app weet dus niet wie je bent en ook niet waar je bent.
- De geuite privacy-zorgen uit het TU-onderzoek zijn bij het ministerie bekend en komen overeen met uitgevoerde onderzoeken van voor de landelijke lancering van de app. Maar de bevindingen uit het TU-rapport dateren van juli, dat is bijna drie maanden voor de landelijke introductie van CoronaMelder.
- Daags na de landelijke lancering van de app laat het ministerie verschillende onderzoeken uitvoeren naar de huidige opvattingen van mensen over de app. @ 5.1.2e zijn er uit deze onderzoeken gegevens bekend over de zorgen van mensen over hun privacy? Dan die graag meenemen!

- Daags na de landelijke lancering van de app is het ministerie verschillende onderzoeken gestart naar de huidige opvattingen van mensen over de app. Daar zitten opnieuw vragen bij die informeren naar beelden rond privacy. De resultaten van die onderzoeken zijn nog niet binnen. (alt.: eerste resultaten worden de komende weken verwacht)

- In de tussentijd is er ook (alt. Niet [ook] maar [al] ?) breed ingezet op publieksc communicatie rondom dit onderwerp om mensen beter in te lichten hoe de app omgaat met privacy, zie onder andere deze [animatie](#) en verschillende publicaties/items in media. De komende periode zal de nadruk hier op blijven liggen.

Laten we hier morgenochtend contact over hebben of dit de juiste beantwoording is / wat er nog nodig is.

Groet 5.1.2e

Dag 5.1.2e

Ik wilde je even op de hoogte stellen van onderstaand onderzoek waarmee wij een dezer dagen naar buiten treden:

Meer dan de helft van de Nederlanders had zorgen over privacykwesties corona-app

Volgens het onderzoeksrapport van onderzoekers van de Universiteit Twente dat woensdag 28 oktober is gepubliceerd op de website coronapapers.nl, maakt 68% van de Nederlanders zich redelijk tot erg veel zorgen over mogelijke privacy-kwesties rondom gegevens die een corona-app verzamelt. Naast zorgen over de privacy zijn veel burgers ook bang dat een app zorgt voor een vals gevoel van veiligheid en mensen minder voorzichtig worden.

In het onderzoek keken 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e naar de opvattingen van Nederlanders over de corona-app. Ze keken ook naar andere factoren die invloed kunnen hebben op de beslissing van mensen om deze te installeren. Het onderzoek vond plaats kort nadat de overheid in juli specificaties over de corona-app CoronaMelder deelde. Het overgrote deel van de Nederlandse bevolking had toen al eens gehoord van de corona-app. Vorige week werd bekend gemaakt dat die app al 3,4 miljoen keer gedownload is.

We zullen ondanks deze privacy zorgen hierin het positief benadrukken, dus dat de app nu veel gedownload/gebruikt wordt en veel zorgen over dit thema zijn weggenomen reeds.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

University of Twente |

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utwente.nl | www.utwente.nl/mc

