

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sun 1/10/2021 6:29:53 PM  
**Subject:** RE: een bede  
**Received:** Sun 1/10/2021 6:29:54 PM

Dag [redacted]

Ik heb als het gaat om gegevensuitwisseling vrijdag een voorstel gedaan om te verkennen en uit te werken. Dat zou ook juridisch bekeken worden.

De GGD heeft al een grondslag voor het verwerken van alle positieve testen en voor voor het verwerken van alle door haar zelf uitgevoerde negatieve testen. Dat is ook de bron voor het RIVM om het verloop te volgen.

Mijn voorstel is om met uitdrukkelijke toestemming van de geteste ook negatieve testuitslagen aan de GGD te melden (achterliggend ook extra beargumenteerd omdat het RIVM daarmee beter zicht kan houden op de pandemie). Mijn aanname is dat daarvoor geen aanvullende regelgeving nodig is en de GGD dus bron zou kunnen zijn voor alle testresultaten (+ en -).

Wordt vervolgd

Gr

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** zondag 10 januari 2021 19:25  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**CC:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: een bede

Dag allen,

[redacted] staat al in contact met de beleidsjuristen van PDC19 hierover.

Het GR advies stelt dat voor wat betreft evenementen en publieke plaatsen de TWM covid19 voldoende basis biedt, zij het dat er een ministeriele regeling gemaakt moet worden.

Obstakel is nog wel de vorm van het negatieve testbewijs: als die gegevensuitwisseling vereist is, is daar wel een aparte grondslag voor nodig.

Advies GR komt morgen naar ons toe, do of vrij wordt het publiek gemaakt. Woensdag krijgt minister briefing.

Mvg

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

+31

[redacted]

[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Datum:** zondag 10 jan. 2021 5:32 PM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: een bede

Beste collega's,

Voor het gebruik in de samenleving van een negatieve testuitslag hebben we ook advies gevraagd aan de GR. Dat advies komt iets eerder. Ik dacht rond 20 januari.

We hebben een eerste draft gezien en daarin wordt het gebruik van negatieve testuitslag voor toegang niet principieel afgekeurd. Ze hebben een aantal voorwaarden geformuleerd.

Het snel starten van een groep die dit uitwerkt lijkt me een goed idee. We zsm bespreken wie vanuit testen hiervoor beschikbaar is.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 10 januari 2021 17:02

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: een bede

Besten,

Vanuit WJZ: 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e (en op de achtergrond 5.1.2e). Graag zsm naam van trekker bij jullie!

Omdat de tijd voortschrijdt alvast een waarschuwing: de Raad van State heeft in z'n advies van 6 januari over de verplichting van een negatieve test voor inreizigers erop gewezen dat een wettelijke basis nodig is omdat hier de facto een verplichting tot testen wordt geïntroduceerd (die basis hebben we gelegd in het spoedwetje van 8 januari jl.). Onze minister heeft tegelijkertijd geroepen dat hij geen indirecte test- of vaccinatieplicht wil. Het koppelen van een vaccinatievoorwaarde is de facto echter ook een indirecte vaccinatieplicht. Gelet op de komende periode van verkiezingsreces en demissionair zijn is er nauwelijks ruimte voor het tot stand brengen van een wettelijke basis daarvoor....

Ik ben benieuwd waar de GR mee komt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** zaterdag 9 januari 2021 21:12

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: een bede

Wij doen natuurlijk mee. Zowel op testen (coronatest app bedoeld om een rol te spelen in toeleiding en afschrift) als vaccinatie (standaarden voor vaccinatiegegevens in EU verband bijvoorbeeld) zijn we al betrokken.

Er is al een groepje bezig met vraagstukken rondom testen. Volgens mij gaat het bij vaccinatie en testen voor een belangrijk deel over dezelfde juridisch/ethische aspecten en hebben ze ook internationaal zelfde relaties.

Ik zou ze daarom verbinden

Groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** zaterdag 09 jan. 2021 8:45 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: een bedde

Ha 5.1.2e

Naar aanleiding van de "bede" van 5.1.2e heb ik onderstaande mail gestuurd. Volgens mij heb ik nog geen reactie van jullie gekregen. En we moeten hier volgens mij wel iets mee doen, vooral omdat het advies van de GR er binnenkort aankomt.

Zoals ik in mijn mail hieronder voorstel, en ook 5.1.2e suggereerde, moet een aantal mensen hier gezamenlijk mee aan de slag. Ik stel voor dat 5.1.2e iemand aanwijst uit zijn club die dit trekt. En dat vanuit vaccineren 5.1.2e aanhaakt.

@ 5.1.2e wie doet vanuit WJZ mee?

@ 5.1.2e ik denk dat de technische kant niet voorop moet lopen, maar het lijkt me wel goed als er iemand van DI ook meedenkt. Ben je het daarmee eens en zo ja, wie zou hierbij kunnen aansluiten?

Het kan zijn dat er vanuit PDC 19 al mensen met dit onderwerp aan de slag zijn en dat ik dat niet weet. In dat geval hoor ik het graag en stel ik voor dat 5.1.2e ook betrokken wordt. Hetzelfde geldt voor WJZ en DI lijkt me.

Groet 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e )  
**Verzonden:** woensdag 30 december 2020 11:28  
**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: een bedde

Ha 5.1.2e

Zie onder verzoek van 5.1.2e Ik zie dat dit zowel gaat over testen als over vaccineren. Dat het verbinden van consequenties in de maatschappij aan negatieve testuitslagen of gevaccineerd zijn geen eenvoudige kwestie is, ben ik met hem eens. Blijkt denk ik ook wel uit het feit dat we een adviesvraag aan de Gezondheidsraadcommissie ethiek en recht hebben gestuurd, die precies over dit onderwerp gaat (bij vaccineren dan).

We verwachten een reactie op die adviesvraag op 1 februari. Ik kan me voorstellen dat richting eind van januari het niet gek is om intern inderdaad iets op te tuigen over dit vraagstuk. En dan inderdaad zowel op testen als op vaccineren, en met WJZ er ook bij.

Eens?

Groet 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 28 december 2020 17:12

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Onderwerp: FW: een bede

Zoals zojuist beloofd!

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Datum: donderdag 03 dec. 2020 1:22 PM  
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Onderwerp: een bede

Beste [redacted]

Er zijn vanuit verschillende hoeken verschillende vragen gesteld aan VWS die gaan over het gebruik van een negatieve testuitslag als voorwaarde voor toegang tot bijvoorbeeld Nederland, openbare plaatsen en private ondernemingen zoals de horeca of het werk. Die vragen lijken eenvoudig en van uitvoerende aard, bijvoorbeeld over toepassing van een app, maar hebben in de basis met elkaar gemeen dat ze allemaal zien op de vraag of en in hoeverre een inbreuk op grondrechten (m.n. lichamelijke integriteit, privacy, antidiscriminatie) gerechtvaardigd is door direct of indirect iemand te verplichten inzage te geven in zijn gezondheidstoestand, nl. wel of niet besmet zijn en wel of niet gevaccineerd zijn. (direct of indirect) verplicht worden. Hierbij is ook het discriminatieverbod van artikel 1 Grondwet aan de orde: mag er onderscheid gemaakt worden tussen mensen die wel of niet besmet zijn en tussen mensen die wel of niet gevaccineerd zijn.

Er is er op dit moment echter nog geen heldere overkoepelende beleidsmatige lijn vastgesteld over de toepassing van negatieve testuitslagen in verschillende situaties en in het verlengde de indirecte verplichting tot vaccineren/vaccinatiebewijzen. Hierover vindt nog discussie plaats. Als de gewenste beleidslijn duidelijk is, moeten we de grondwettelijke aspecten daarvan beoordelen en kan (indien daartoe wordt besloten) begonnen worden met het uitwerken in wetgeving.

Mede gezien de ferme lijn die gehanteerd is ihkv de wet Coronamelder, waarbij zelfs in de wet opgenomen is dat misbruik door horeca, werkgevers etc. streng bestraft zal worden, is het zaak om eerst een duidelijke lijn en richting op dit punt vast te stellen, voordat in uitvoerings- en/of wetgevingsaspecten gevlogen wordt.

Wellicht heeft de minister met het wetsvoorstel over de registratie van negatieve testuitslag bij inreizen al wel een voorschot genomen op deze lijn, maar omdat het nu zoals gezegd op meerdere fronten speelt en juridisch lastig te verantwoorden is, is mijn (dringende) vraag aan jullie om de gewenste beleidslijn te ontwerpen / vast te stellen, zodat jullie en wij vervolgens de verschillende scenario's kunnen werken en met pro's en con's en aan Hugo voorleggen.

Dit is geen eenvoudige klus; ik stel dan ook voor dat jullie hier een interne werkgroep voor maken waar WJZ ook haar bijdrage aan kan en wil leveren.

Graag hoor ik van jullie!

Met vriendelijke groet,

