

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 FJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum

18 februari 2021

Aantal pagina's

3

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres met
vermelding van de datum en het
kenmerk van deze brief.*

verslag agenda

Betreft

Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale
ondersteuning bestrijding Covid-19

Vergaderdatum en -tijd 1 juli 2021, 14:00 – 15:00

Vergaderplaats Via WebEx

Aanwezig

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e & 5.1.2e
5.1.2e (verslag)

Afwezig

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Welkom, vaststellen agenda + mededelingen

5.1.2e heet iedereen welkom en opent vergadering.
Voor deze vergadering zijn geen conflicts of interest.

Update fysieke vergadering (rondgestuurde datumprikker)

Vorige week is een datumprikker rondgestuurd voor een fysieke vergadering in Den Haag. Woensdag 14 juli komt hier als beste optie uit, maar wel met 4 afmeldingen. 5.1.2e vraagt de commissie wat zij graag willen.

Aangegeven wordt om toch ook naar de laatste weken van augustus, als ook begin september te kijken. Dan moet iedereen weer aan het werk zijn en is het mogelijk om nu al een reguliere donderdag vrij te houden voor deze bijeenkomst.

5.1.2e zorgt er samen met de SECR voor dat dat een nieuwe datumprikker rondgestuurd wordt.

Terugkoppeling gesprek communicatie en toegankelijkheid

Vorige week is er een gesprek geweest met VWS om door te praten over communicatie en toegankelijkheid. Daarbij werd goed afgebakend dat in deze context echt alleen iets over CoronaMelder en CoronaCheck gezegd kon worden. De keten en samenhang daarin is ergens anders belegd. Het gesprek werd in die zin daartoe beperkt, ondanks dat de commissie in eerste instantie vragen had over die keten.

Twee onderwerpen stonden op de agenda: (1) vraag aan de commissie welke knelpunten in de gehele keten van CoronaCheck, CoronaMelder, test- en vaccinatiebewijzen etc. ervaren worden en om daar een top 5 lijstje van mee te geven, en (2) vanuit de commissie is aangegeven dat de communicatiecampagne die nu klaarstaat niet inclusief genoeg is. Betreft o.a. vooral vrolijke, jonge en gezonde mensen die hierin geportretteerd worden maar wat uiteraard maar een eendimensionaal beeld is. Er zijn nog steeds groepen in de samenleving die niet deel kunnen nemen aan deze versoepelingen of waar nog steeds gezondheidsrisico's voor bestaan, hier zou in de communicatie ook aanvullend iets over meegenomen moeten worden. Hier mag de commissie aanbevelingen voor doen welke onderwerpen meer aandacht moeten krijgen hierin.

Datum
10 december 2020

Commissie bespreekt hoe deze actiepunten aan te vliegen. Besloten wordt dat de cie-leden met betreffende expertise een voorstel doen voor een stuk wat met VWS gedeeld kan worden. Hierin zal vooral ook verwezen worden naar eerdere adviezen die de commissie heeft gegeven op dit vlak. Aanvullend hierop worden een aantal concrete punten opgenomen welke ook nog verdere aandacht behoeven. Dit stuk zal aankomende week ook nog een keer rond gaan op de mail.

Evaluatie CoronaCheck (+ 5.1.2e)

5.1.2e verwelkomt 5.1.2e. Eerder deze week was er al een kort vooroverleg over dit agendapunt verder wordt aangegeven dat het fijn is dat ook het evaluatieprotocol nog een keer gedeeld is, welke de commissie eerder ook al heeft ontvangen.

5.1.2e geeft een laatste stand van zaken rondom de evaluatie van CoronaCheck. Daarnaast heeft hij ook een aanvullende vraag voor de commissie. Aansluitend op het einde van het gesprek van het vorige agendapunt merkt hij op dat ook in de evaluatie geconstateerd is dat de niet-analoge route voor het verkrijgen van coronabewijzen bijv. verbetering behoeven. Dit punt staat dus ook op het netvlies van de onderzoekers. De evaluatie bestaat uit een aantal aspecten; nalevingsonderzoek tijdens evenementen, uitgebreid longitudinaal vragenlijstonderzoek en een procesevaluatie waarbij o.a. niet digitaal vaardige mensen als ook evenementorganisatoren bevroegd worden.

Nalevingsonderzoek: tijdens evenementen zijn mystery guest observaties. Voornaamste constatering is dat het checken veel tijd in beslag neemt (app + ID bewijs moeten bij de hand zijn). Ook na de pilots is dit onderzoek voortgezet door o.a. studenten onder begeleiding van de Universiteit Twente een aantal evenementen te laten bezoeken o.a. de TT assen waarbij zij proberen met vervalste papieren testbewijzen binnen te komen. De controle is in dit proces een zwak punt.

De cie vraagt zich af of er niet ook een timestamp in de QR-code zit. Wellicht dat bijvoorbeeld nagedacht moet worden om een systeem op te zetten om de controleurs te controleren en om hier mogelijk een boete op te zetten als men zich niet aan de regels houdt. In de Scanner app kan verder ook een teller ingebouwd worden zodat te zien is hoeveel codes in de afgelopen 24 uur gescand zijn. Is een hele generieke oplossing.

Testbereidheid: Het eerste veldtest onderzoek op dit vlak is afgerond. Ook het 'reizen' aspect wordt nu meegenomen.

Procesevaluatie: Betreft een evaluatie van de communicatie tussen stakeholders (e.g. organisatoren, SON, veiligheidsberaad, etc.). Hoe is testen voor toegang georganiseerd? Hiervoor onder andere ook in gesprek met de AMBO; vaccinatie-,

test- en reisbewijzen, met deze diversiteit aan bewijzen wordt het er niet makkelijker op. Bijv. bij de papieren bewijzen wordt ook aanspraak gedaan op het sociale netwerk van mensen voor het uitprinten van de QR-code. Hiermee ontnem je mensen eigenlijk hun zelfredzaamheid. Dergelijke constatering en bevindingen hierover worden ook met VWS gedeeld om op te pakken. 5.1.2e zal 5.1.2e vragen direct met een aantal cie-leden te schakelen om over dit deelonderzoek door te praten.

Datum
10 december 2020

5.1.2e nog twee punten in bij de commissie; (1) n.a.v. de situatie bij de ingang/controles zou een voorstel gedaan kunnen worden om te onderzoeken of dit ook epidemiologische/virologische impact heeft. Het RIVM en de GGD sorteren hier ook al op voor en zijn een clusteranalyse aan het inbouwen zodat vrij snel codes in de database aangebracht kunnen worden bijv. bij mensen die aanwezig waren in Biddinghuizen of bij een ander groot event zodat versneld gezien kan worden of er 'ongelukken' gebeuren op plekken waar aan de poort minder goed gecontroleerd is. Voor deze evaluatie heeft VWS aangegeven dat het buiten de scope ligt. Wel wordt nagegaan bij wie dit type onderzoek belegd zou moeten worden.

Tweede (2) punt betreft een idee wat ontstaan is tijdens een meeting met de community van CodeNL. Vaccinaties gelden nu als grondslag voor het ophalen van een QR-code. De reden om je te laten testen zal in perceptie minder worden als meer mensen gevaccineerd zijn. Deze aantallen schieten nu ook al omlaag. Is het mogelijk om in Nederland een community op te bouwen die zich laat blijven testen om zo ook de kiem surveillance mogelijk te laten blijven. Die kan op een punt komen waarbij geen aselechte steekproef meer mogelijk is als deze trend doorzet. Hiervoor kunnen bijv. specifieke groepen zoals de groep CoronaMelder gebruikers gevraagd worden, bloed donoren, mensen die meedoen met het RIVM cohort. We moeten waakzaam blijven. De commissie geeft aan dat het ook zo zou kunnen zijn dat symptomen afnemen als iemand gevaccineerd is. De menselijke drempel om je te laten testen is dan ook hoger. In de UK lijken de symptomen met de deltavariant bijv. ook anders te zijn. Deze groep mensen zou eventueel uitgebreid kunnen worden met GGD medewerkers, onderwijspersoneel, maar ook 25 minners die meer mobiel zijn.

Verslag vorige vergadering + terugkoppeling 5.1.2e overleg

Punten mogen per mail gedeeld worden.

W.v.t.t.k. en afsluiting

Punt over pentesten van de verbindingen van CoronaCheck met GGD/RIVM wordt ingebracht. Zal via de mail worden voortgezet.