

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 5.1.2e  
F  
Postbus 20350  
2500 FJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Datum**

18 februari 2021

**Aantal pagina's**

3

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres met  
vermelding van de datum en het  
kenmerk van deze brief.*

# verslag agenda

Betreft **Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale  
ondersteuning bestrijding Covid-19**

Vergaderdatum en -tijd **10 juni 2021, 14:00 – 15:00**

Vergaderplaats **Via WebEx**

Aanwezig

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,  
5.1.2e,  
5.1.2e

Afwezig

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,  
5.1.2e, 5.1.2e

## Welkom, vaststellen agenda + mededelingen

5.1.2e heet iedereen welkom en opent vergadering.  
Voor deze vergadering zijn geen conflicts of interest.

## Flitsadvies 22 en CoronaCheck

### Flitsadvies 22:

Advies 21 over de kosten-baten parameters van het gebruik van CoronaMelder als ook flitsadvies 22 over CoronaCheck zijn deze week uitgestuurd. Het flitsadvies betrof eigenlijk een moment opname en is niet 'af' maar een doorgaande ontwikkeling die nu bezig is. Aansluitend op deze versie zou in theorie gelijk een nieuw advies gemaakt kunnen worden.

Als CoronaCheck uiteindelijk moet gaan koppelen en uitwisselen met zoveel mogelijk huisartseninformatiesystemen, dan kan dat zeer kraak-baar worden omdat dit een heel breed en divers veld is wat betreft informatiesystemen die worden gebruikt. Dat kan alleen maar fout gaan en daarom is in het advies ook meegegeven om alle verbindingen en ook system-to-system te controleren. Ook alle externe verbindingen moeten worden meegenomen in de scope van de tests, gaat dus niet alleen meer om de app an sich.

### Technische briefing:

In de technische briefing in de TK is verteld dat er een tijdelijke route wordt

voorzien via het LSP. Cie merkt echter op dat hier 1) niet alle huisartsen op aan gesloten zijn en 2) ook niet alle personen op aangesloten zijn. Cie vraagt zich dus af of dit wel werkbaar is. In de briefing werd dit zeer beknopt aangehaald, de commissie vraagt of hier nog meer informatie over is. **Actie voor SECR.** Cie constateert n.a.v. de briefing ook dat de koppeling met commerciële testaanbieders al actief schijnt te zijn. Daarvan is niet bekend of deze verbindingen ook daadwerkelijk getest zijn.

**Datum**  
10 december 2020

#### Proces en rol BC DOBC:

Cie spreekt nogmaals teleurstelling uit dat de commissie gedurende het hele traject van CoronaCheck niet tot nauwelijks geraadpleegd is. Hierdoor is het lastiger om een rijdende trein op een ander spoor te brengen of zelfs te stoppen. Het betreft vergaande besluiten waar de commissie op had kunnen adviseren bijv. ook op lastige vlakken waar veel fout kan gaan. Cie heeft zich in die zin met CoronaMelder wel bewezen. Cie vraagt of de <sup>5.1.26</sup> dit signaal ook af zou willen geven en wellicht moet dan met VWS het gesprek worden aangegaan over het niet tijdig en volledig informeren van de commissie en hoe dit voor een volgende traject te voorkomen.

De pandemie evalueert, maar de organisatie evalueert ook. Is de commissie niet in staat om bijv. een manier te bedenken hoe het voor de commissie zelf weer werkbaar wordt, wat zou de cie daar concreet in voorstellen? Volgende punten worden ingebracht:

- Pro-actief als commissie gasten uitnodigen voor updates op trajecten en thema's die spelen.
- Aangeven dat als de Cie een ontwikkeling ziet dat zij dan graag vooraf ook worden geïnformeerd en een planning meekrijgen vanuit VWS. Dit laatste kan ook een goede manier zijn om op vooruit te blikken.
- Om de drie weken bijvoorbeeld een korte update met VWS inplannen in de vergadering.
- Meer het gesprek ook aangaan met het bouwteam.
- Cie ontvangt als dat kan bijv. ook graag het overzicht met de teams die op dit moment actief zijn en de huidige en toekomstige activiteiten die daarin gepland staan.
- Wellicht kan concreet aangegeven worden op welke specifieke momenten de commissie betrokken wilt worden. Bijv. in het ontwerpproces waar nagedacht wordt over de functionaliteit van digitale oplossingen.

Als de commissie effectief wilt zijn in hun werkwijze dan moet zij op de juiste momenten van informatie worden voorzien en ook met de juiste mensen in contact worden gebracht. Met VWS nagaan hoe zij door de commissie geadviseerd willen worden. Cie moet tijdig zaken kunnen signaleren om goed te kunnen adviseren. Wat is nodig voor een goede samenwerking?

Besproken zaken zullen aan de <sup>5.1.26</sup> worden meegegeven en gekeken wordt of er een gesprek mogelijk is over de invulling van de rol van de BC DOBC. SECR zal hiervoor kort op papier schetsen wat de commissie heeft geconstateerd en graag voor wilt leggen.

#### CoronaCheck:

Zoals ook eerder benoemt wordt er een tijdelijke route voorzien via het LSP. De commissie is nieuwsgierig hoe dit precies werkt. Het LSP berust op het beroepsgeheim van artsen. Hiervoor is actieve toestemming nodig om via die weg informatie op te kunnen halen. Hoe gaat dit in zijn werk en hoe houdt dit verband met het ophalen van vaccinatiegegevens? Actie SECR om na te vragen of hier meer informatie over beschikbaar is of dat iemand hier wellicht iets meer over kan vertellen.

Verder is een gewijzigd wetsvoorstel voorgehangen wat betreft de EU DCC; betreft een wijziging van de wet PG waarbij een grondslag voor het RIVM en ook toedieners van vaccinaties wordt gecreëerd om deze gegevens te mogen verstrekken. Als iemand dan dus een vaccinatiebewijs wilt, dan is er ook een grondslag om deze te kunnen verstrekken. Cie merkt op dat dit wel een heel dun lijntje is.

**Datum**  
10 december 2020

Daarnaast wordt gesproken over dat de app al werd gebruikt voor de Fieldlabs en hiermee dus al langer werkzaam is en wordt getest. Nu is de app beschikbaar voor een breed publiek; dan moeten alle beveiligingstests gedaan zijn en alles ook goed zijn ondervonden. Veiligheid en toegankelijkheid zijn heel belangrijk.

#### **Start discussie midden- en lange termijn strategie covid-19**

Gesproken wordt over hoe de commissie de midden- en langere termijn voor zich ziet. Ook gekeken naar de laatste gegeven adviezen, wat betekenen deze voor de digitale ondersteuning. Andere vraag daarbij is ook; hoe gaat covid zich gedragen in de komende periode?

De commissie praat graag verder over hoe dit najaar eruit gaat zien om hier ook een visie op te kunnen maken. Hoe zit het met immuniteit in oktober bijvoorbeeld, nieuwe varianten die dan niet goed opgespoord kunnen worden. Dat is gevaarlijk. Microbiologen geven al aan dat het waarschijnlijk zal stabiliseren richting een griep situatie waarbij elk jaar een terugkerende epidemie zal komen maar waarbij een strenge lockdown niet meer nodig zal zijn. Er kunnen zo af en toe dan wel varianten opkomen die extra maatregelen behoeven.

Vorig werd het land als ook het systeem totaal overvallen waarbij de overheid reageerde o.a. met het inrichten van een vaccinatiestrategie en ook inzet van digitale ondersteuning. De commissie kan daar heel goed een meer algemeen advies over schrijven die als strekking heeft om altijd voorbereid en paraat te blijven ook voor dit komend najaar.

#### **Terugkoppeling VZ overleg + verslagen**

Er was afgelopen week geen voorzittersoverleg.

Verslagen van de afgelopen vergaderingen worden langsgelopen, waar nodig aangevuld en zijn hiermee vastgesteld.

#### **W.v.t.t.k. en afsluiting**

Er is één punt in de rondvraag en betreft de vraag of er ook onderzoek wordt gedaan en of nu data beschikbaar is over de effectiviteit van vaccins in Nederland. Daar zou nu duidelijkheid over moeten komen in deze en aankomende periode. Vraag wordt een volgende keer voorgelegd aan betreffende cie-leden.