

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport**Bezoekadres**

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 FJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum

18 februari 2021

Aantal pagina's

3

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres met
vermelding van de datum en het
kenmerk van deze brief.*

verslag agenda

Betreft **Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale
ondersteuning bestrijding Covid-19**

Vergaderdatum en -tijd **3 juni 2021, 14:00 – 15:00**

Vergaderplaats **Via WebEx**

Aanwezig

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e, 5.1.2e,
(verslag)

Afwezig

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e, 5.1.2e

Welkom, vaststellen agenda + mededelingen

Vergadering wordt geopend. Voor deze vergadering zijn geen conflicts of interest.

Kosten-baten parameters

Voorafgaand aan de vergadering zijn nog enkele wijzigingen op de doorgestuurde tekst via de mail gedeeld. Betreft op het eerste gezicht geen grote wijzigingen die worden voorgesteld.

De volgende punten worden nog besproken:

- Er wordt een percentage van 25% genoemd i.h.k.v. fout positieve meldingen in CoronaMelder. Gaat bijv. om melding van de buurvrouw die besmet is en die toch door de muur heen gaat. Als het gaat om kosten van de app, dan moeten dit soort dingen ook meegenomen worden. Het gaat hier dan om de ontorechte corona dagen ten gevolge van fout positieve CM-meldingen. Dit aspect ontbreekt nu in het stuk en staat niet expliciet bij de nadelen benoemd.
 - Kan wellicht toegevoegd worden aan p4: lijst met negatieve consequenties. Het betreft het aspect van onnodige zelfquarantaine tussen CM-melding en dag tot iemand negatief getest is. Komt door de onnauwkeurigheid van de afstandsschatting in de app.
- P4: dubbele voetnoot, nog aanpassen.
- Ander punt wat nog wordt aangedragen betreft de substantiële afwegingen van de CoronaMelder. Tot februari is CM niet systematisch onderdeel

geweest van het BCO. Daar is in de tekst dus een nuancering te maken. Je gaat iedere keer uit van een optimaal BCO, maar dat was helemaal niet zo.

- Nadere nuancering in de tekst aanbrengen: uitgaande van een optimale uitwerking van de integratie van het BCO en CM. Tekstvoorstel wordt per mail gedeeld.
- Nederland is niet uniek met CM, welke afwegingen worden in andere landen gemaakt m.b.t. stoppen?
 - Cie heeft nog niets gehoord over of andere landen hier überhaupt over nadenken.
 - In NL is wel uniek dat er een aparte wettelijke basis is voor de app. Deze tijdelijke wet moet elke drie maanden verlengd worden waardoor ook deze discussie in NL veel relevanter is. Dat is in andere landen momenteel niet, of in mindere mate.
 - Cie vraagt zich af hoe dit in bijv. UK of Duitsland is. Dit weet het evaluatieteam waarschijnlijk of het bouwteam. Graag navragen bij VWS – geeft SECR door.
- Landen waar corona nog heerst, daar is CM gebruik ook zinvol want daar is een koppeling voor gemaakt om de keys onderling te kunnen delen. Daarvoor moeten de servers in NL echter ook actief zijn, want anders werkt dat niet meer.
 - Cie stelt voor om wellicht een zin toe te voegen in de tekst met de volgende strekking: het is handig om ook met andere landen de strategie te checken om na te gaan wat de impact is als wij besluiten met gebruik CM te stoppen.

Datum
10 december 2020

SECR zal document verder opmaken en opschonen. Het advies is daarna gereed om te versturen.

Rectificatie mail, DPIA CoronaCheck & terugkoppeling vorige vergadering

Commissie geeft aan dat vorige week een groot aantal vragen beantwoord is maar er nog een aantal open staan. O.a. de vraag over het overzicht van geplande tests en de backend van CoronaCheck. Ook als er al tests gedaan zijn is de cie hier benieuwd naar.

SECR geeft aan dat de nog openstaande vragen met VWS gedeeld zijn. Verwachting is dat de antwoorden voor de volgende vergadering gereed zullen zijn.

In het verlengde daarvan wilt de commissie graag doorpraten over toegankelijkheid, communicatie en bruikbaarheid over de gehele keten heen. Hier is afgelopen vergadering ook een toezegging over gedaan. Cie is benieuwd wie hierin het initiatief neemt, VWS of de commissie.

De commissie wilt twee aparte bijeenkomsten voorstellen: een om door te praten over toegankelijkheid en een over techniek. Vooraf ontvangen zij dan graag de stukken om dit voor te bereiden. SECR zal dit navragen bij VWS.

Overige vragen:

- De papieren variant van een (reis)bewijs: hoe staat het daarmee? Vandaag weer in het nieuws dat GGD'en het Gele Boekje gaan gebruiken. Papieren variant kan via de website aangevraagd worden, maar dan wel 2-staps verificatie via telefoon. Dat is niet optimaal toegankelijk.
- Er is een best een grote en kwetsbare groep Nederlanders die bijv. niet eens weten hoe ze een vaccinatie-afspraken moet maken. Vorige week hebben we het erover gehad dat het uiteindelijk gaat over de hele keten, voor alle doelgroepen. Je moet volledig digitaal vaardig zijn om de huidige keten en

werkwijze allemaal te snappen. Je hoeft bovendien niet eens een beperking te hebben om je DigiD niet op orde te hebben. Cie is er bezorgd over dat daar niet een soort van vanzelfsprekende feedback loop terug is naar de commissie om bijv. vraagstukken die er op het vlak van toegankelijkheid en begrijpelijkheid zijn voor te leggen.

Datum
10 december 2020

- Toestemming en rectificatie mail: het lijkt erop dat toestemming niet nodig is omdat de minister verwerkingsverantwoordelijke is. Cie geeft aan dat niet helemaal duidelijk is hoe dit precies zit en wat de grondslagen gaan zijn voor CoronaCheck. Deze juridische vraag nog een keer bij VWS terugleggen.
- Actie 5.1.2e
- Hoe zit het met de randvoorwaarden voor het krijgen van een groen of rood scherm? Als je 1 vaccinatie hebt gekregen i.p.v. 2, krijgt iemand dan ook een QR-code of niet, de CoronaCheck geeft alleen groen of rood weer en niets daartussenin. Welke besluiten liggen hieraan ten grondslag?
 - Bijv. mensen die geen tweede prik hebben kunnen nemen, door heftige reactie op eerste prik. Hoe zit het met die mensen? Kunnen deze mensen geen groen licht krijgen met een contra-indicatie?
 - Als iemand vanwege ziekte niet gevaccineerd kan worden, dan mag iemand niet op extra kosten gejaagd worden; staat ook in een VN verdrag. Ook goed om inzichtelijk te hebben hoe groot de groep is die op medische indicatie niet gevaccineerd mogen worden.
 - Deze vragen bij VWS inbrengen: Actie 5.1.2e
- Tijdelijke wet die pas is aangenomen betreft de testbewijzen. Vaccinatiebewijzen is een ander onderwerp. Op 2 juni is ook een ministeriële regeling voorgehangen die juist daarop toeziet.

Terugkoppeling 5.1.2e overleg

Tijdens het voorzittersoverleg vooral gepraat over de persbriefing van CM evaluatie die is geweest. 5.1.2e had daarnaast een vraag over de juridische grondslag welke per mail ook met de commissie is gedeeld, en boven is besproken.

W.v.t.t.k. en afsluiting

Geen punten voor de rondvraag.