

To: [redacted] [redacted] @gmail.com; [redacted] [redacted] @umcutrecht.nl  
Cc: [redacted] [redacted] @umcutrecht.nl; [redacted] [redacted] @umcutrecht.nl; [redacted] [redacted] @umcutrecht.nl;  
[redacted] [redacted] @rotterdam.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @erasmusmc.nl; [redacted] [redacted] . (Arts -  
[redacted] [redacted] @amphia.nl; [redacted] [redacted] @bravis.nl; [redacted] [redacted] @umcutrecht.nl; [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @ggdwestbrabant.nl; [redacted] [redacted] @ggdwestbrabant.nl; [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] @ggdhvb.nl; [redacted] [redacted] @rotterdam.nl; [redacted] [redacted] @nmsba.com; [redacted] [redacted] @nmsba.com; [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] @rivm.nl

From: [redacted]  
Sent: Mon 12/6/2021 3:27:36 PM  
Subject: RE: Volgende versie evaluatie speeksel en neuswat zelftest  
Received: Mon 12/6/2021 3:28:25 PM  
[analytical evaluation Nov 2021.xlsx](#)  
[Verwachte resultaten LEQA1 Antigeen snelsten final 2.pdf](#)  
[Diagnostic accuracy of saliva and nasal self test 20211206 SvdH, ZI.docx](#)

Dear All,

Nicely improved!

Attached is the edited version from my side. I still have quite a few comments/edits.

Overall I think that describing the figures/tables a bit more in the text not only referring to them would make the reading experience and grasping the whole picture easier.

As for the results of the analytical part, how would you prefer to do it? Would it be best that I send you the results (attached) and you make a table using the same formatting as for the rest?

Best regards,

[redacted signature]

[redacted signature]

Viroscience

[redacted]

Dr. Molewaterplein 40, 3015 GD Rotterdam

[redacted] @erasmusmc.nl

P.O. Box 2040, 3000 CA Rotterdam

www.erasmusmc.nl



Erasmus MC



---

From: [redacted] [redacted] @gmail.com <[redacted]>  
Sent: 06 December 2021 16:09  
To: [redacted] [redacted] @umcutrecht.nl  
Cc: [redacted] [redacted] @umcutrecht.nl; [redacted] [redacted] @umcutrecht.nl; [redacted] [redacted] @umcutrecht.nl;  
[redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @erasmusmc.nl; [redacted] [redacted] @rotterdam.nl;  
<[redacted]@rotterdam.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]> <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
<[redacted]@amphia.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@bravis.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] @ggdwestbrabant.nl; [redacted] [redacted] <[redacted]@ggdhvb.nl>; [redacted] [redacted]  
<[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>; [redacted] [redacted] @nmsba.com; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: Re: Volgende versie evaluatie speeksel en neuswat zelftest

**Waarschuwing:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

**Caution:** This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Beste 5.1.2e et al.

Goed stuk, ik heb mij met name bezig gehouden met de RT-PCR op locatie Tilburg. Het stuk hierover ziet er goed uit evenals de rest.

1 Kleine opmerking "officieel" zijn mijn titels 5.1.2e Verder uitstekend.

Succes met indienen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op za 4 dec. 2021 om 21:35 schreef 5.1.2e ) <5.1.2e @umcutrecht.nl>:

Beste allen,

Bijgevoegd een nieuwe versie van het manuscript. Persoonlijk denk ik dat de paper er niet slecht voor staat, zeker als je bedenkt dat dit pas de 3<sup>e</sup> versie is en een 1<sup>e</sup> versie pas 1,5 week geleden op papier stond. De studie is gisteren veelvuldig in het nieuws geweest. Het streven is daarom het volledige verhaal (d.w.z. de paper) dinsdag online te zetten, dus daarom het verzoek om **uiterlijk maandag 6 december om 20u** je suggesties op te sturen.

Uiteraard zullen we de paper was online plaatsen wanneer iedereen hiermee akkoord is.

Graag nog speciale aandacht voor jullie namen, titels en affiliatie.

Onderstaande verzoeken vanuit 5.1.2e gelden nog steeds:

@ 5.1.2e Heb jij nog tijd om de policy recommendations in de discussie even goed na te kijken? Ik heb al wat geroepen maar ben natuurlijk lang niet zo goed op de hoogte als jij.

@ 5.1.2e Do you have time to add the analytical test results to the supplements? And double-check whether I interpreted them accurately in the manuscript discussion?

We kijken wederom uit naar jullie waardevolle input en feedback.

Mede namens 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Julius Center for Health Sciences and Primary Care | The Healthcare Innovation Center (THINC.) |  
 Cochrane Netherlands | University Medical Center Utrecht | Internal mail 5.1.2e | P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT | 5.1.2e  
 | www.umcutrecht.nl | Workdays: 5.1.2e

--

de zin van de WHW (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p aan het milieu voor u deze e-mail afdruckt.

---

*This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.*

*Please consider the environment before printing this e-mail.*

--

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

BIG: 5.1.2e

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e [@gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com)