

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
Sent: Thur 1/20/2022 1:36:27 PM
Subject: RE: OMT139 - stukken Klachten/testindicatie Omikron en Testcapaciteit
Received: Thur 1/20/2022 1:36:27 PM

Dag [5.1.2e] en [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 20 januari 2022 12:21
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: OMT139 - stukken Klachten/testindicatie Omikron en Testcapaciteit

Sorry [5.1.2e] ik heb geen tijd om de individuele reacties te beoordelen, ik laat het aan de werkgroep om hier iets mee te doen, groet, [5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl>
Sent: donderdag 20 januari 2022 12:18
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: OMT139 - stukken Klachten/testindicatie Omikron en Testcapaciteit

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e]
 Wat laat, maar nu is er toch een voorzet gedaan voor een discussie binnen de werkgroep, zie onderstaande mail van [5.1.2e]. Ik ben benieuwd of er nog meer reacties komen. Wat vinden jullie, met name betreffende het stuk prioritering in testbeleid, dat is nu gericht op een noodoplossing voor een capaciteitsprobleem (zoals met [5.1.2e] afgestemd) en niet zozeer op lange termijn visie.
 We horen graag. Dank en groet,
 [5.1.2e]

Beste allen,
 Het spijt me dat het niet gelukt is om te reageren voor 10 uur, maar ik wilde dit toch nog doen.

Ik heb een paar opmerkingen:

1. Over het stuk klachten en testindicatie: ik begrijp niet waarom we het klachten-palet als test-indicatie zouden uitbreiden, zeker met weinig specifieke klachten. In mijn ogen geeft dit alleen maar meer onduidelijkheid, en bovendien zou dit theoretisch leiden tot een hogere testvraag, met mogelijk lage opbrengst, terwijl we nu in een fase zitten dat we juist kritischer willen kijken aan wie we nog willen en moeten testen. Ik begrijp de motivatie om dit te willen uitbreiden niet helemaal. Maar goed, ik begrijp dat dit al is besloten, dus even als mosterd na de maaltijd
2. Over het stuk testcapaciteit: Ik vind dat er nu of anders toch wel zeer binnenkort moet worden nagedacht over welke rol het testen van welke populaties (nog) heeft bij de bestrijding van de pandemie, dus vind het jammer dat er nu alleen wordt gekeken naar de capaciteit en minder naar de inhoud/het doel van testen. Wanneer gaan we hier dan over spreken?
3. Dan over het voorstel vanwege testcapaciteit:
 - a. De terugkerende reizigers zonder klachten lijkt mij duidelijk (ook zonder test-tekorten).
 - b. Ik vraag me echt af of je eerst scenario 1 moet uitrollen en pas in tweede instantie naar de punten in scenario 2 moet kijken (zie mijn opmerking bij a). Volgens mij moet je zowel kijken naar test-indicatie (punt 2) als naar capaciteit. Nu worden er twee zaken door elkaar heen gehaald. Scenario 1 moet niet de voorwaarde zijn voor scenario 2.
 - c. Betreffende scenario 1: Er is, in mijn ogen, nog een groep die minder gepast is voor testen met antigeentest en dat is de groep mensen die een positieve zelftest heeft. De kans dat deze bevestigd wordt met een antigeen-test is veel lager, dit kan dus aanleiding geven tot verwarring en mogelijk ten onrechte niet isoleren van personen met een positieve zelftest.
 - d. Betreffende scenario 2: er valt zeker wat te zeggen om mensen met een positieve zelftest niet meer te bevestigen (tenzij van belang voor CTB, voor zolang dit nog relevant is). Je zou hier mogelijk nog binnen deze groep onderscheid kunnen maken: leeftijd, klachten, contact.
 - e. Antigeentest vs PCR: de zorgmedewerkers met PCR blijven testen is relevant en zal voor de ziekenhuizen ook gewoon bij de ziekenhuisteststraten blijven gebeuren. De kwetsbare mensen met milde klachten of zonder klachten zouden toch ook een zelftest kunnen doen. Motivatie voor PCR voor deze groep (in deze fase) zou duidelijker moeten (of de beschrijving van de doelgroep)

- f. Voor mensen met (ernstige) klachten ook altijd PCR
4. Zeker van belang te weten wat nieuwe quarantaine maatregelen zullen doen op testvraag.

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 20 januari 2022 11:44
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: OMT139 - stukken Klachten/testindicatie Omikron en Testcapaciteit

Beste 5.1.2e

Bijgaand de stukken bij agendapunten 4 en 5 voor OMT139: 'Klachtenpatroon van SARS-CoV-2 omikronvariant infectie en inzet zelftesten' en 'Prioritering in testbeleid'.

De stukken zijn gisteren toegestuurd naar de OMT werkgroep diagnostiek en testen. We kregen helaas weinig reactie maar de respons die we kregen was akkoord.

Na jullie inbreng of met jullie goedkeuring zullen we de stukken naar de webredactie sturen.

Hartelijke groet,

5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

5.1.2e

.....
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl | www.rivm.nl

.....
De zorg voor morgen begint vandaag
.....