

To: [5.1.2e]; [5.1.2e] <[5.1.2e]@erasmusmc.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@etz.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@erasmusmc.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@pamm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@sanquin.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@sanquin.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdamumc.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@lumc.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e]

Sent: Fri 4/24/2020 6:59:01 AM

Subject: RE: update taskforce serologie

Received: Fri 4/24/2020 6:59:02 AM

Nee hoor, dit betekent dat we , niet naar wens van VWS, tot in detail al kunnen beloven dat alle noodzakelijk research vragen op dit moment gevangen zijn in het scala projecten.
Alle suggesties zijn tot nu toe verwerkt in de verschillende docs (en dat zijn er inmiddels heel wat), dit blijkt voor VWS niet voldoende te zijn. Men heeft nog steeds geen zicht op welke vragen waar geadresseerd worden en met welke tijdlijn. Dat is hun vraag en dat kunnen ze ook vragen want zij hebben zojuist 12.000 kits betaald.

Die eigen ideeën komen prima na voren als de projectleiders van de verschillende projecten op een A4tje zetten hoe hun geplande/gehonorerde project bijdraagt aan de prioritaire vragen. Gewoon per vraag aftikken is het simpelste en het meest duidelijk om te communiceren aan VWS. Zo wordt overzicht gekregen. Graag ook vermelden wie de contactpersoon is om de kitslevering mee af te stemmen.

Zoals jij al terecht opmerkte: de aanpak in NL is nu vele verschillende projecten, dat straalt niet goed uit dus vandaar dat we coordinatie nodig hebben om te borgen dat dat wat nodig is gedaan wordt en op voldoende schaal en dat er cross-talk komt (mede op basis van gebruik zelfde serologie). Het aanleveren van wat er gedaan wordt onder zorgmedewerkers op geaggregeerd nivo is prima maar zo is er nog geen inzicht of er voldoende gedaan wordt qua representativiteit en volledigheid.

Voor nu is het heel simpel:

- kits voor diagnostiek kunnen uitgerold gaan worden
- kits voor de onderzoeksprojecten die gepland zijn ook maar dan moet duidelijk op papier voor VWS hoe die bijdragen aan de prioritaire vragen. De aantallen waren al gespecificeerd in het doc dat ze aan het begin van de week gekregen hebben, dat hoefde nu niet herhaald te worden.

PIENTER heeft heel mooi per vraag gereageerd hoe hun project wel/niet bijdraagt.

Gr [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@erasmusmc.nl>

Sent: donderdag 23 april 2020 22:45

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@etz.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@erasmusmc.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@pamm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@sanquin.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdamumc.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@lumc.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: Re: update taskforce serologie

Ik vind het wel jammer dat jullie zo weinig van de suggesties over genomen hebben. Dat suggereert dat we weinig eigen ideeën hebben. De voorraad is groot genoeg om die initiele lijst te doen. Wat betekent: "de LCT" moet gaan prioriteren?

Weer een week later?

[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

5.1.2e

5.1.2e

dubbel