



memo

Vorbereiding subcommissie afwegingskader
29 november 2022

Agenda

1. Doel subcommissie
2. Werkwijze subcommissie
3. Brainstorm ontwikkeling afwegingskader
4. Vervolgprocedure

Ad 1. Doel subcommissie

Het MIT heeft zich ten doel gesteld:

- adviseren over de impact van de pandemie(maatregelen) op de sociaalmaatschappelijke en economische positie van mensen, met aandacht voor specifieke groepen (jongeren, mensen met lage SES, mensen met zwakke gezondheid, kwetsbare ondernemers/zzp-ers);
- adviseren over de impact van de pandemie(maatregelen) op het gedrag van mensen en de gevolgen daarvan voor draagvlak en effectiviteit van beleid);
- bijdragen aan een breed geaccepteerd afwegingskader en het in kaart brengen van een actueel maatschappelijk beeld.

Deze subcommissie heeft als doel om een breed geaccepteerd afwegingskader te ontwikkelen. Voorstel is dat in twee fasen te doen:

- afwegingskader voor maatschappelijke impact;
- integraal afwegingskader voor pandemie-aanpak én maatschappelijke impact.

Ad 2. Werkwijze subcommissie

Voorgestelde werkwijze subcommissie:

- 1x per maand vergaderen tussen de MIT-vergaderingen in;
- terugkoppeling aan/input halen uit de MIT-vergaderingen;
- 5.1.2e als 5.1.2e
- 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e als leden; overige leden naar eigen behoefte;
- 5.1.2e ondersteunen en zorgen voor dwarsverbinding met voortgang andere subcommissies (dashboard en factsheets);
- inschakeling expertleden of andere experts bij gearticuleerde vragen van de subcommissie.

Ad 3. Brainstorm ontwikkeling afwegingskader

- Rondje langs de subcommissieleden: wat verstaan zij onder een afwegingskader, welke beelden leven daarbij?
- Wat zijn essentiële elementen van een onderbouwde afwegingskader?
- Hebben leden voorbeelden van relevante afwegingskaders in NL, of internationale voorbeelden?

Ad 4. Vervolgprocedure

- Hoe bouwen we het afwegingskader verder op?
- Wat zijn de eerste stappen die we moeten doen, wat kan het secretariaat voorbereiden? (Bijvoorbeeld internationale literatuur review; interviews experts; workshop met adviesraden/experts; ...)
- Samenwerking pandemic & disaster preparedness centre
[Pandemic & Disaster Preparedness Center opened - Amazing Erasmus MC](#)

Links/voorbeelden:

- MIT-besluitvormingskader en social impact kader zoals aangeleverd door [5.1.2e](#) (zie bijlagen)
- MKBA's – zie notitie CPB/PBL over aanpassing Leidraad MKBA voor brede welvaart: [Maatschappelijke kosten-batenanalyse en brede welvaart | PBL Planbureau voor de Leefomgeving](#)
- Kwalitatief afwegingskader – zie bijvoorbeeld het wegingskader voor goed openbaar bestuur van de ROB: [Wegingskader goed openbaar bestuur | Publicatie | Raad voor het Openbaar Bestuur \(raadopenbaarbestuur.nl\)](#)
- Integraal afwegingskader (IAK) voor beleid en regelgeving, gangbaar bij beleidsdirecties van de rijksoverheid: [Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving | Kenniscentrum voor beleid en regelgeving \(kcbbr.nl\)](#)
- Afwegingskader voor zorginstellingen tijdens de pandemie: [Afwegingskader ter ondersteuning van besluitvorming door zorginstellingen bij ernstig bedreigde zorgcontinuïteit | LCI richtlijnen \(rivm.nl\)](#)
- Afwegingskader voor vergunningverlening activiteiten/keuzes ruimtegebruik op zee: [De 5 toetsen van het afwegingskader - Noordzeeloket](#)
- Beroepskeuzetest/assessment test of andere voorbeelden van psychologische tests? = Voorleggen van diverse dilemma's met uiteindelijke uitkomst op beperkt aantal 'indicatoren')
- [Methodologische Review](#) in Nature Food (behapbaar stukje door de specifieke focus op voedsel)
- [Guidance document IWAF](#) (met guidance op stappen en indicatoren)

**Vorbereidingsdocument subcommissievergadering
Dashboard 25 november 2022**

Agenda

1. 5.1.2e /voorstel werkwijze subcie (10 minuten)
2. Update stand van zaken LISS panel (3 minuten)
3. Uitgangspunten inrichting dashboard (42 minuten)
4. Afspraken vervolg/actiepunten (5 minuten)

1. Werkwijze subcie

Doel: Creëren van een dashboard met actuele en essentiële sociaal-maatschappelijke en economische indicatoren dat bijdraagt aan het realiseren van de volgende doelen:

- Adviseren over de impact van de pandemie(maatregelen) op de sociaalmaatschappelijke en economische positie van mensen, met aandacht voor specifieke groepen (jongeren, mensen met lage SES, mensen met zwakke gezondheid, kwetsbare ondernemers/zzp-ers);
- Adviseren over de impact van de pandemie(maatregelen) op het gedrag van mensen en de gevolgen daarvan voor draagvlak en effectiviteit van beleid);
- Bijdragen aan een breed geaccepteerd afwegingskader en het in kaart brengen van een actueel maatschappelijk beeld.

De leden van het MIT in de subcie zijn verantwoordelijk voor het realiseren van het hierboven beschreven doel. Een MIT-lid zit de subcie voor en de subcie wordt ondersteund door het secretariaat. De commissie vergadert vooralsnog minimaal 1 keer per maand. Een vertegenwoordiger van de subcie rapporteert de voortgang en legt mogelijke discussiepunten/afwegingen voor in de maandelijkse MIT-vergadering.

2. Update stand van zaken LISS panel

Vandaag ontvangen wij een memo met twee prijsindicaties die aan de volgende aspecten zal voldoen (in subcie uitweiden aangepast aan de behoefte van de leden)

- 12 maandelijkse metingen (dus voorlopig voor 1 jaar, uitbreiding is altijd mogelijk, opschaling voor meer dan 1 meting per maand ook mocht de situatie hierom vragen).
- Netto n van 2.000, response rate = 73%, elke maand verse steekproef met oversampling van door ons gedefinieerde kwetsbare groepen
- Vragenlijst van 10 minuten, 8 minuten daarvan vast 2 minuten flexibel
- Twee prijsindicaties: (1) 'ruwe' data met weegfactoren in SPSS, STATA of CSV file, (2) rapport met frequentietabellen inclusief uitsplitsing relevante groepen (offerte bevat 5 uitsplitsingen), significantie toetsen op verschillen tussen groepen (en mettertijd door de tijd). Kortom met de tweede variant hebben we de gegevens die we direct op ons nog in te richten dashboard kunnen plaatsen.

Daarnaast stuurt ze ons een overzicht van de set van indicatoren die het LISS panel altijd meeleverd.

3. Uitgangspunten van dashboard

Start met toelichting 'trage' data, rol en mogelijkheden (wat betekenen ze, relativiteit van de waarden) van real time indicatoren.

- Conceptueel verbonden aan het concept brede welvaart;
- Keuze van specifieke indicatoren is verbonden met maatschappelijke doelen (toegankelijk houden van de hele zorgketen voor iedereen, behouden van economische en sociale continuïteit en vitaliteit) en de (mogelijke) maatregelen (rol van RIVM);
- (Een deel van) de indicatoren stellen ons in staat urgente sociaalmaatschappelijke en economische ontwikkelingen te signaleren (kanariepietjes);
- (Een deel van) de indicatoren stelt ons in staat uitspraken te doen over de (nabije) toekomst ('voorspellers');
- Uitsplitsing van de kernindicatoren waar relevant voor de eerder genoemde maatschappelijke groepen.

4. Afspraken vervolg

Maak concrete afspraken met namen voor de komende periode (actiepuntenlijst).

Vorbereidingsdocument subcommissie factsheets 2 december 2022

Agenda

1. Doel en werkwijze subcie (10 minuten)
2. Aanpak factsheets (30 min)
3. Maatregelpakketten en impactladder (10 min)
4. Prioriteiten, afspraken vervolg/actiepunten (10 minuten)

Ad 1. Doel en werkwijze subcie

Vooraf: we gebruiken de term 'factsheet' omdat 'fiche' jargon is.

Het MIT heeft zich ten doel gesteld:

- adviseren over de impact van de pandemie(maatregelen) op de sociaalmaatschappelijke en economische positie van mensen, met aandacht voor specifieke groepen (jongeren, mensen met lage SES, mensen met zwakke gezondheid, kwetsbare ondernemers/zzp-ers);
- adviseren over de impact van de pandemie(maatregelen) op het gedrag van mensen en de gevolgen daarvan voor draagvlak en effectiviteit van beleid);
- bijdragen aan een breed geaccepteerd afwegingskader en het in kaart brengen van een actueel maatschappelijk beeld.

Deze subcommissie heeft de volgende doelen:

- Organiseer en onderhoud een kennisbasis over de maatschappelijke impact van belangrijke epidemiologische beleidsmaatregelen opdat het MIT (snel) kan adviseren.
- Zorg voor transparantie van de MIT-kennisbasis naar de samenleving.

Voorgestelde werkwijze subcommissie:

- 1x per maand vergaderen tussen de MIT-vergaderingen in;
- terugkoppeling aan/input halen uit de MIT-vergaderingen;
- 5.1.2e als 5.1.2e
- 5.1.2e als leden;
- 5.1.2e ondersteunen en zorgen voor dwarsverbinding met voortgang andere subcommissies (dashboard en afwegingskader);
- inschakeling expertleden of andere experts bij gearticuleerde vragen van de subcommissie.

Ad 2. Aanpak factsheets

Het idee achter de factsheets is om de kennisbasis van het MIT zoveel mogelijk in hapklare brokken klaar te hebben liggen voor het geval dat het MIT met spoed moet adviseren. Daarnaast kunnen we de factsheets gebruiken om de inzichten en overwegingen van het MIT kenbaar te maken voor een breder publiek.

- Format factsheet: Voor de MIT-vergadering van 11 november is een aanzet voor een factsheetformat gedeeld. Zijn er suggesties voor verbeteringen?

- Maatregelen: Bij het factsheetformat staat ook een lijst met maatregelen waar we een factsheet voor kunnen maken. Hebben de maatregelen in deze lijst het juiste abstractieniveau? Kunnen er maatregelen bij of af? Wat doen we met flankerend beleid?
- Effectiviteit: Willen we ook uitzoeken wat de (randvoorwaarden voor) effectiviteit van maatregelen in het bestrijden van een virus is (zijn)? Kennis van de effectiviteit van maatregelen kan het MIT gebruiken om over de proportionaliteit van maatregelen te adviseren. Het RIVM doet vooralsnog geen uitspraken over de effectiviteit van individuele maatregelen, maar er zijn wel schattingen in de wetenschappelijke literatuur.

Ad 3. Maatregelpakketten en impactladder

Maatregelen worden vrijwel altijd in combinatie genomen. We kunnen naast maatregelfactsheets ook factsheets maken voor maatregelpakketten, zoals die in de afgelopen jaren zijn genomen dan wel in sectorplannen worden aangetroffen. Vervolgens kunnen we de maatregelen rangschikken op ene maatschappelijk impactladder (zoals we bijvoorbeeld bij de simulatie hebben gedaan).

Als we meer zicht hebben op het afwegingskader, kunnen we ook overwegen om zelf maatregelpakketten samen te stellen. Verder kunnen we denken aan een escalatieladder van pakketten cf idee 5.1.2e Welk pakket adviseert het MIT in welke situatie?

Ad 4. Prioriteiten, afspraken vervolg/actiepunten

Welke factsheets gaan we het eerst maken?

- Op dit moment zorgen de basisadviezen rond isolatie er mogelijk voor dat mensen met corona maar zonder (ernstige) klachten niet kunnen werken – en dat terwijl personeelstekorten, onder andere in de zorg, groot zijn. Dit kan een reden zijn om afschaling van deze maatregelen te overwegen. Het ligt daarom voor de hand dat om op korte termijn een factsheet over isolatie beschikbaar te hebben.
- Het is niet uitgesloten dat er deze winter toch nog een andere variant van het coronavirus naar Nederland komt. Als dat gebeurt, moet het MIT snel over verregaande maatregelen adviseren. Welke factsheets willen we op korte termijn klaar hebben liggen, desnoods op hoofdlijnen?