



Ministerie van
Sociale Zaken
& Werkgelegenheid

Reflectiebijeenkomst op MCC-19 simulatie

Aanwezig: Departementen: AZ, VWS, EZK, SZW; Voorzitters MIT & OMT.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

van het ministerie van SZW.

Woensdag 16 november 2022



Aanleiding

- Op 14 oktober vond een simulatie plaats van het besluitvormingsproces MCC-19. Hiernaartoe hebben zowel het OMT als het MIT simulatie-adviezen aangeleverd.
- De simulatie geeft aanleiding tot reflectie. Hoe is het ambtelijke proces tot aan de politieke besluitvorming verlopen? Wat kunnen we hiervan leren voor een volgende (niet-gesimuleerde) besluitvormingsronde? Welke werkafspraken kunnen we maken om het proces tot aan de politieke besluitvorming verder te stroomlijnen?
- Het doel van deze bijeenkomst is om samen met 5.1.2e, 5.1.2e en de meest betrokken departementen te reflecteren op het ambtelijke deel van het besluitvormingsproces, hier lessen uit te trekken, en tot werkafspraken te komen.



Reflectievragen 1/2

- Het is onwaarschijnlijk dat er een dashboard ontwikkeld kan worden met één 'maatschappelijke R', die gelijkwaardig is aan de epidemiologische R. In deze wetenschap: **kan er door het MIT/OMT gereflecteerd worden op hoe het maatschappelijke beeld (bijv. een SME-dashboard) op dezelfde manier wordt gewogen als het epidemiologische beeld? Hoe zorgen we gezamenlijk ervoor dat de bredere afweging goed plaatsvindt?**
- Voor de simulatie hebben OMT en MIT afzonderlijk van elkaar adviezen opgesteld (deels gebaseerd op verschillende informatie). Hierdoor was het niet mogelijk om maatregelen integraal te beoordelen op effecten op virusbestrijding versus maatschappelijke effecten. **Kan een integraal afwegingskader nuttig zijn om dilemma's en keuzemogelijkheden goed in beeld te brengen? Kan een dergelijke kader door OMT en MIT worden opgesteld? En algemener: hoe kan de samenwerking en afstemming tussen OMT en MIT het beste worden georganiseerd?**
- Er is behoefte om te differentiëren/prioriteren tussen sectoren/doelgroepen (bijv. essentiële diensten, onderwijs, sport, jongeren, langdurige zorg) bij het nemen van maatregelen. **Kan dit een onderdeel zijn van de adviesaanvragen aan het OMT en MIT? Kan het MIT nadenken over een afwegingskader in de prioritering van sectoren/groepen?**



Reflectievragen 2/2

- Kan het MIT op regelmatige basis een (cijfermatige) “stand van de maatschappij”-beeld presenteren zodat dit naast de stand van de epidemie kan worden gezet en kan bijdragen aan een bredere afweging? Op welke indicatoren/elementen zou dan kunnen worden ingegaan?
- Kan het OMT reflecteren op het doen van voorstellen voor het nemen van individuele maatregelen in het advies, terwijl tegelijkertijd geen inzicht bestaat in de effectiviteit van individuele maatregelen?
- Hoe kunnen MIT en OMT bijdragen aan het overbrengen van belangrijke communicatieboodschappen (bijvoorbeeld over naleving en gedrag)?
- Hoe borgen we dat OMT en MIT op hetzelfde moment dezelfde informatie krijgen?



Ministerie van
Buitenlandse Zaken

LESSEN & WERKAFSPRAKEN

- Welke lessen kunnen we gezamenlijk trekken en tot welke werkafspraken moet dit leiden?
- Welke bevindingen en/of dilemma's uit deze reflectie kunnen we meenemen t.b.v. van een politiek gesprek (bijv. een BWO)